



”הוי האומרים לרע טוב ולטוב רע, שמים
חושך לאור ואור לחושך,
שמים מר למתוק ומתוק למר“
(ישעיה ה, כ)

להערות והארות: gmail.com@3484831

**"הוי האומרים לרע טוב ולטוב רע,
שמים חושך לאור ואור לחושך,
שמים מר למתוק ומתוק למר"**

(ישעיה ה,ב)

בעניין אליעזר ברלנד יש הרבה אנשים תמימים שמעולם לא הכירו אותו וכל הפרשה מעלה בלבם תמיהות רבות וקשות. בשורות הבאות ננסה לענות בקצרה על קצת מהשאלות שהגיעו אלינו מאברך שבאמת מבקש לברר את העניין ונקווה שהתשובות יהיו לתועלת הרבים שמתחבטים גם הם באותן קושיות מרות.

"...הרבנים שיצאו להזהיר את הציבור מפני ברלנד אומרים עליו בשיעורים שבקושי יודע פשט במהרש"א, דבר זה מוכח שיש להם טענות נגדו בסתם, כי דברים הללו הם פשוט מצחיקים..." -

אכן הדברים הללו פשוט מצחיקים.

גם אנחנו היינו סבורים כך, והלא דבר ידוע ומפורסם בשער בת רבים ש"ברלנד היה חברותא של הסטייפלער זצוק"ל וחלק מהדברים המוזרים שהוא נהג לעשות (כגון להניח בשעת קריאת התורה את כף ידו על הקלף של הספר תורה או להורות לאברכים הנהגות שיש בהם עבירה על איסורים דאורייתא ממש ואין כאן המקום לפרטם) מקורם בפסקי הלכות שחידשו יחדיו" וכו' וכו'...

ובכן לנוכח האירועים הלכנו ובדקנו את הדברים אחד לאחד והתברר לנו שברלנד מעולם לא היה חברותא של הסטייפלער! מעולם!

הדברים נתבררו על ידי אחד מבני החבורה ששאל על כך את הרב חיים קנייבסקי שליט"א שהשיב לו שכמו הרבה הרבה אברכים שהתגוררו באותה

דעת לנבון

תקופה בבני ברק, גם האברך הצעיר ברלנד היה נכנס מדי פעם לשאול את הסטייפלער זצוק"ל שאלות בהלכה אבל מעולם לא למד אתו בחברותא.

גם אחד מחתניו של ברלנד שאל אותו במפורש על התקופה שבה הוא היה "החברותא של הסטייפלער" וברלנד סיפר לו שלמעשה הוא רק נהג לשאול אותו שאלות בהלכה ואף הראה לו את המחברות עם השאלות ובהן גם תשובות הסטייפלער. אותו חתן העיד בפנינו שהמחברות מכילות שאלות לגמרי פשוטות ורובן שאלות שהם בגדר "זיל קרי ביה רב" (היינו דברים המפורשים בשו"ע ובנושאי כליו), והסטייפלער כהרגלו ענה בפשיטות ובקיצור נמרץ.

בידיעת הש"ס ופוסקים ברלנד אוחז ברמה של תלמיד ישיבה קטנה בשיעור א'. אולי. ואנחנו מזמינים את כל מי שחושב אחרת ללכת ולהציג לפניו שאלות ולא להסתמך על האגדות המפורסמות. בני ביתו העידו בפנינו כי בכל פעם שאחד מנכדיו, גם בחורים בגיל בר מצווה, היו מתחילים לדבר אתו על הסוגיות שהם לומדים בישיבה כגון הדפים הראשונים בבא מציעא או במסכת קידושין, ברלנד היה מתחמק על אתר ומסיט את הנושא לדברים אחרים, דברים שהם כביכול ברומנו של עולם, אבל הסיבה האמיתית היא שהוא פשוט לא ידע לענות להם אפילו על השאלות הפשוטות ביותר.

לחילופין ניתן לבדוק האם בכל מאות השיעורים שלו יש שיעור אחד שבו הוא מסביר מהלך בתוספות או מהרש"א מראשו לסופו? האם שומעי דברו שמוקסמים מפלפוליו בסוגיית החרדל והדבורים שאלו פעם תלמיד חכם אם יש ממש בדבריו? האם הוא באמת מבין את הסוגייה באופן יסודי ורציני?

אנחנו שאלנו תלמידי חכמים ושמענו מפיהם במפורש שברלנד מלהטט באש להבות החרדל ומרפרף בין הדבורים אבל לא מבין כלל על מה הוא מדבר. כך כפשוטו.

מהחקירות שלנו התברר שכבר שנים רבות הלימוד המסודר היחיד שלו הוא הדף היומי בעזרת גמרא שוטנשטיין ברמה מאוד מאוד נמוכה. בשאר הזמן הוא משוטט בין מדרשים מופלאים, ספרי חסידות וקבלה וכל מיני ספרים חיצוניים. גם את ספרי החסידות והקבלה הוא לומד בצורה מאוד מאוד שטחית ומתמקד בחיפוש אחר מקורות שיצביעו על גדולת הצדיק (זאת אומרת על גדולתו), ועל

הצורך להתבטל לפניו ושיסייעו לו להעמיד את תורותיו השבתאיות כדברים עתיקים ונשגבים.

ישנם מספר שיעורים קבועים שעליהם הוא נוהג לחזור בהתמדה כבר עשרות שנים וללא שום גוזמה ניתן לומר שהוא חזר עליהם כבר מאות פעמים. בשיעורים האלה הוא מספר בהתרגשות רבה על ניסיונו של אליעזר עבד אברהם להתבטל לדעתו בלכתו להביא את רבקה; על מחלוקתם של יוסף הצדיק ושבטי י-ה שהיו צדיקים שלמים ותמימים אבל לא היה להם השגה בגדולתו של יוסף הצדיק האמת; על גדולתו של משה רבע"ה בעת שגבר והצליח לחטוף את הלוחות מידיו של הקב"ה; על מחלוקת קורח גדול הדור ועדתו שנבלעו באדמה בגלל שסירבו להתבטל לדעתו של משה רבע"ה; על ניסיונם של בני ישראל בעת שנגנזה באר מרים במדבר ואיך גרמו בתלונותיהם למשה רבע"ה להכות בסלע; ועל הפגם הגדול שפגמה מרים הנביאה בדיבורה התמים על משה רבע"ה וכו'.

לכל השיעורים האלו היתה מטרה מאוד מאוד מגמתית:

להראות שהיהודי הקטן והפשוט כמו גם גדולי וחכמי הדור, תמיד תמיד טועים לגבי "הצדיק" ואין להם שום אפשרות או זכות להרהר אחר מעשיו גם אם אלו מעשים מוזרים ותמוהים, ולהוכיח שכל הבחירה של האדם היא רק האם להתבטל לצדיק או לא, ולא משנה כלל כמה פעמים הצדיק יהפוך את חברברותו ויאמר על ימין שהוא שמאל ועל שמאל שהוא עורבא פרח.

השיעורים האלו שעליהם הוא חזר ללא הרף שירתו היטב את מטרתו למחוק כל הרהור אחר מעשיו המוזרים, כל ניסיון להשתמש בשכל הישר כדי לשפוט האם זו היא דרך התורה והמסורה לנו מפי רבותינו, ולגרום לאנשים לחשוב שכל הפורש ממנו כפורש מן החיים ושאין שום דרך לקבל מרבנו ללא תיווכו. הדברים ידועים ומפורסמים וכך אומרים אנשיו בפה מלא.

אגב בשיעורים האחרונים שאמר בעיר העתיקה לפני כחמש שנים הוא ממש גילה את ליבו וסיפר הרבה סיפורים אודות קורות חייו. באותם שיעורים שמענו ממנו שאת השיעורים היותר עמוקים על החומש, שעליהם הוא חזר עשרות ומאות פעמים, הוא שמע מפיו של הגה"ק הר"ר אליהו לופיאן זצוק"ל, שבישיבתו למד בבחרותו (ואכן הדברים נמצאים בספריו) אלא שברלנד הוציא את הדברים

דעת לנבון

מהקשרם ועוד הוסיף להם הרבה הרבה תוספות קטנות ומאוד משמעותיות כדי להתאים אותם למטרותיו.

כך שבמשך שנים ברלנד גנב את דעת הציבור ואמר דברים לא בשם אומרם.

**"ומה גם שמפורסם שהרה"צ ר' יעקב מאיר ג' שנים שעבר
אמר עליו שאינו אמת" –**

זהו שקר גס וניתן לבדוק את הדברים אצל הרה"צ הרב שכטר שליט"א שבמשך שנים רבות מנסה להזהיר את הציבור מהסכנה ששמה ברלנד, וכבר לפני עשרים וחמש שנה התבטא עליו בפה מלא בפני עשרות ממתפללי הביהמ"ד הגדול במאה שערים כי ברלנד הינו בדוגמת שבתאי צבי ממש. אפילו את הפגישה שנערכה לפני כשלוש שנים הסכים הרב שכטר לקיים רק אחרי לחץ כבד ואיומים שונים ומשונים מצד מקורביו של ברלנד שביקשו לכבוש את מעוז המתנגדים האחרון.

**כאן עובר השואל לדון איך רבני ברסלב עושים השוואה בין
הספרים שיצאו לבין כת השבתאי צבי וכיצד אותם רבנים
שיצאו להזהיר את הציבור מפני ברלנד משווים אותו עצמו
לשבתאי צבי וכך הוא כותב: "וגם שם הרי דרש ברבים
לעשות בפירוש דברים נגד התורה שאי אפשר הי' בכלל
לפרשם בדרך אחר" –**

ברלנד לא רק אומר למאות אנשים פסקי הלכות זרים ומוטעים שהוא בודה מליבו, אלא מנחה אותם לעבור עבירות חמורות והרבה ממקרים אלו נידונו כבר פעמים רבות בארגון ידוע בירושלים המופקד על משמרת הצניעות.

ברלנד מלמד לתלמידיו באופן שיטתי דרכי השקפה זרות שמובילות אותם לזלזל בתורה ובכל גדולי ישראל עד כדי אפיקורסות ממש. אשתו תהילה ברלנד ונחמן בנו אמרו במשך השנים שאחת המטרות של השמירה הכבדה שהציבו עליו וההשתדלות למנוע ממנו גישה חופשית לטלפון הייתה כדי להגן על הציבור מפני הוראותיו המטורפות שגרמו להריסת מאות משפחות.

יש דוגמאות פשוטות וגלויות לעין כל כגון ההוראות לקחת חובות עצומים לקניית דירות בירושלים (כדי לגור בסמיכות ל"צדיק"), חובות שהובילו פעמים רבות לפשיטת רגל ופירוק משפחות. אותם אנשים עצמם שמכרו כל מה שיש וכל מה שאין להם כדי לקנות דירה בירושלים קיבלו אחר כך הוראה להכניס עצמם לחובות כפולים ומכופלים ולקנות דירה בביתר אחרי ש"הצדיק" העתיק את משכנו לשם.

במקרים אחרים הוא הורה לאנשים התמימים שבאו להיעזר בעצתו להתפטר מעבודה מסודרת, לנתק קשרים עם חברים ובני משפחה וכו'. להגנתו טען ברלנד באחד השיעורים שאנשים אלו סתם משגעים אותו בשאלות אז הוא משגע אותם חזרה בתשובות וכל מה שהוא אומר להם זה בכלל לא דעתו האמיתית אלא רק דרך להיפטר מהם.

קבלנו עדויות ממאות אנשים שברלנד בהינף יד הורה להם הוראות מטורפות של פרישות שאינה תואמת את דרגתם הרוחנית כלל וכלל וכפי שאותם אנשים עצמם הודו והתודו בפני רבנים ודיינים שהוראותאלה גרמו להם לעוונות ולמכשולות חמורים שבתורה באונס בשוגג וברצון. וכאלו שהגיעו אף לחמורות שבחמורות והדבר ידוע לעסקנים.

הרבה בחורים שהתקרבו לקהילה ובני הדור השני והשלישי שגדלו בה נצטוו להתחתן עם שידוך שכלל כלל לא מתאים להם או למשודכות בשום אופן וצורה כגון בחור צעיר בן 20 שהתחתן לא מזמן עם גרושה שמבוגרת ממנו ב-14 שנה ויש לה 5 ילדים. זוגות אחרים קיבלו הוראה להתגרש ללא שום סיבה חשובה, ויש גם כאלו שממש קיבלו הוראות לעבור עבירות בפועל בטענה שהם עושים תיקונים גדולים ואין להם כלל מה לחשוש כי הכל "עליו ועל צווארו".

אומנם הזלזול בשולחן ערוך ובתורה הקדושה ובכל גדולי ישראל מתבטא אפילו בדברים פשוטים יותר כגון דרכו לזלזל באופן גורף בחוקי התנועה. בנסיעותיו מורה ברלנד לנהגים שלו לנסוע במהירות מופרזת גם בכבישים צרים, חשוכים, רטובים מגשמים ומכוסים בערפל כבד ולא לעצור באור אדום. מספר פעמים הוא נעצר על ידי המשטרה על עבירות תנועה חמורות אבל תמיד הצליחו העסקנים להפעיל מישהו בחלונות הגבוהים שיפטור אותו ללא עונש וכך שוב ושוב הוכחה גדולתו וצדקת דרכו וכביכול השעה משחקת לו ומזלו זורח באופן שגורם לצוערי הצאן להתלהט לזכות להתקרב אליו ולהיות שותפים עמו במעשיו

דעת לנבון

המופרעים. כמעט בכל הנסיעות שלו רודפים אחריו עשרות רכבים עם נהגים ונהגות חדשים ממש ללא כל ניסיון, עם מכוניות מושכרות ללא ביטוח ראוי, וכולם נוסעים במהירות מופרזת, עוברים באור אדום וגם נוסעים בנתיב הנגדי באופן שמסכן אותם ואת הרכבים האחרים בכביש רק בשביל הזכות להיות הכי קרובים לרכב שבו הוא נוסע ולהגיע ראשונים כדי לזכות לראות אותו יוצא מהרכב ולתפוס מקום קרוב אליו.

הלזול העמוק הזה בחוקי התנועה מציג אותו כצדיק כל יכול שאין לו דין ולא דיין וגורם לחסידים שלו לזלזל באופן עמוק בכל גדולי הדור מכל החוגים שכולם כאחד אוסרים באיסור חמור לעבור על חוקי התנועה משום "ונשמרתם מאד לנפשותיכם" ו"חמירא סכנתא מאיסורא". הפקרות של חיי אדם עם זלזול כל כך עמוק מובילים ממש לביזוי תלמידי חכמים ש"לא זכו להתבטל לצדיק" ולהריסת כל ההשקעה החינוכית של החיידרים, הישיבות הקדושות ומשפיעה לרעה אפילו על החינוך במוסדות לבנות וממש עוקר כל ניסיון להנהיג את הדור הצעיר בשפיות מינימאלית.

"..בעניין שמפורסם ענייני הקריבה שברלנד נוהג להתייחד עם הנשים שמגיעות לביתו בקבלת קהל, ואף ולנגוע בהן בכל מיני אופנים בטענה שהן צריכות חיזוק ויחס חם, אכן היא מילתא דתמיהה רבה שנהג כן וברבים"-

זה לא מילתא דתמיהה אלא איסור גמור ונורא ובפרט בברסלב שנהגו להחמיר במיוחד בעניינים אלו ואפילו ב"חומרות יתרות"! ידוע שרבנו זצוק"ל אמר על עצמו שאצלו איש ואישה שווים ואין לו שום צד הרהור ואף על פי כן מעולם לא הסכים לקבל נשים וגם כל גדולי ישראל בכל הדורות שנאלצו לקבל נשים שמרו מכל משמר על כל ההרחקות המובאות בהלכה והרבה יותר מזה.

מעשי הכיעור שברלנד עושה בפרסיה וללא שום בושא מספיקים בשביל להבין שההגדרה המתאימה למעשיו ותורתו מובאת בדברי רבי נתן (ליקוטי הלכות ראשית הגז ג,ח): "כי יצחק טעה בעשו, כי ציד בפיו שצד אביו באמרי פיו דייקא, כי שאל לו, אבא, איך מעשרין את התבן וכו' כאילו הוא צדיק ומתנהג רק על פי התורה בחומרות יתירות והכל היה בשקר ומרמה, כי עשו הלך

רק אחר תאוותיו הרעות ועיקר אחר התאוה הכלליות שהיה צד נשים וכו', כמו שאמרו רבותינו זכרונם לברכה. ואף על פי כן בוודאי עסק גם בתורה שהיו עוסקים בו אבותינו שקיבלו משם ועבר, אבל כל לימודו היה רק שלא לשמה הגשמי, כי לא חפץ בברכה רק כל לימודו היה רק לרמות את אביו בחינת כי ציד בפיו, כמו שאמרו רבותינו זכרונם לברכה וכנ"ל. עד שטעה בו יצחק אבינו מעצם רמאותיו...".

**"שבאמת אם הוא נקי ואם אמת שיש מסמכים רפואיים
שאינן לו כוח גברא אין לכאורה במעשי הקרבה הזרים שבהן
הוא נוהג כל חשש אולי ובפרט בגיל כזה" -**

מעולם לא מצינו לאחד מגדולי ישראל ובפרט בדורותנו שנהג הפקרות בדבר זה. על אחת כמה וכמה כאשר התנהגות כזאת גורמת לנשים להיכנס אצלו לקבלת קהל ולהתייחד איתו, לנסוע אחריו בלילות לקברות צדיקים וגם לעזוב את המשפחה ולרדוף אחריו למקומו בחוץ לארץ. קלקול גדול יותר נגרם מכך שהתנהגותו מלמדת את צעירי הצאן להקל ראש מאוד בכל ענייני ההרחקות מהכיעור והדומה לו, ובפרט שהתנהגות כזאת, שאין בה שום צורך מלבד התירוץ החוזר ונשנה של "קרוב רחוקות ועניינים נשגבים שאין לשום גדול הדור הבנה בהם ובגדולתו של הצדיק", גורמת לחילול ה' עצום בכל העולם ולפריצת כל גדרי המוסר והדת, וכפי שהעסקנים יודעים בפרוטרוט מעשים נוראים שקורים שם גם אצל כאלו הנחשבים לגדולי תלמידי ואכמ"ל.

"ורואים בתמונות ששמר על עיניו" -

מעולם לא שמענו שום תלמיד מתלמידי או מקורביו של ברלנד שטוען שברלנד שומר עיניים כפי המובן הפשוט וההלכתי של המצווה. מעולם!!!

יש המון סיפורים בכתב ובעל פה כיצד ברלנד היה משוחח שעות על גבי שעות עם נשים ומביט בפנים שלהן ממרחק של סנטימטרים ספורים בעיניים מלאות תבערת קירבה וחיבה באופן נורא ואיום רח"ל, ובהן גם נשים נוכריות ופרוצות. כל מי שביקר בשיעורים או בבריתות שבהן עזרת הנשים פתוחה מכיר

את התופעה הרגילה של שידור מבטים נלהבים ודרישות שלום לנשים, התנהגות שגרמה להן להתחרות ביניהן מי "תזכה" לצוד את עיניו ולבו של "הרב" רח"ל.

כיצד מקורביו אינם מתביישים לספר את הסיפורים האלה? לטענתם שנמצאת בספרים שהודפסו זה מקרוב ועליה הם חוזרים גם בשיעורים פנימיים כל הסיפורים האלו מוכיחים על גדולתו וצדקתו בענייני קדושה וצניעות, כי לא ייתכן שצדיק שכל כך מרבה לדבר על פרישות ושמירת עיניים פוגם דווקא בעניין זה בכזאת חוצפה ולעיני כל, ולכן אין שום ספק שברלנד כלל אינו רואה את הנשים שהוא מדבר איתן אלא אך ורק את נשמותיהן, כי הוא עבד על עצמו עד שאין אצלו שום הבדל בין איש לאישה, ומה שהוא בכל זאת מסתכל עליהן ולא כדרך רבנו וכל גדולי הדורות זאת הוכחה שהוא זכה למדרגה נשגבת הרבה למעלה מרבנו והוא חידוש עצום שלא היה כמוהו בקדושה ופרישות.

אבל כמובן שזאת התורה לא תהיה מוחלפת וברלנד "עבד" על עצמו ועל הציבור כמובן המושחת של המילה וכל דיבוריו ומעשיו הם שקרים, דמיונות ותאוות בהמיות מעורבבות עם תורות שבתאיות וידוע שעם חלק גדול מאותן נשים הוא ניהל מערכת יחסים מכוערת.

"וגם צורתו והכרת פניו ענתה עליו שהרבה קדושה היה

עליו" –

כבר לימדונו האדמו"ר מקאמרנא ושאר צדיקים שהמפורסם של שקר הטועה ומטעה נראה צדיק יותר מהצדיק האמת כי "שני השעירים שווים במראה ובקומה" וכן המפורסם של שקר הוא בעל קומה ובעל מראה ומתעטף בטלית כדרך עשו הרשע שהצליח לרמות אפילו את יצחק אבינו וכן כתב הגה"ק הר"ר צדוק הכהן מלובלין (פרי צדיק, פרשת החודש אות ב):

"קליפת עשיו שהיה כנגד מדת כתר עליון שהוא נעלם מכל רעיון. וכן לעומת זה היה כוחו להסתיר עצמו שיוכל להטעות וכמו שמצינו ביצחק אבינו ע"ה שהיה עשיו צדו בפיו וכו', ובוודאי יצחק אבינו ע"ה היה יודע ברוח הקודש להבדיל בין אמת לשקר רק זהו כוח עשו להסתיר עצמו עד שלא יוכלו להכיר בו. ואיתא (חולין צא.) כתלמיד חכם נדמה לו וכו', שהשר שלו הסתיר עצמו עד שנדמה ליעקב כמו רבו שמורה לו דרך הטוב.

וכן לעתיד איתא (תנחומא צו) מה עשיו עושה? מתעטף בטליתו כזקן
ובא ויושב לו אצל יעקב כו', שזה כוחו שיוכל להסתיר עצמו עד שאפילו
מלאכים לא יבינו עורמתו.

ועל זה נאמר "ואם בין כוכבים שים קנך משם אורידך נאום ה'" שהשם יתברך
שדן את הלבבות הוא יורידנו ארץ. וכתוב בתר הכי "איך נחפשו עשו נבעו
מצפוניו. שהשם יתברך יגלה מצפוני לבבו שמלא תועבה". עכ"ד.

ולהבדיל כבר היו דברים מעולם וגדולי הדור טעו באופן דומה בשבתאי צבי
ימ"ש שר"י:

"...בימי הארתו היו פניו לזהטות כאש וקורנות, ועל דבר זה העידו גם אלו
שראו אותו בימי הארה בהיותו אסור במבצר גאליפולי, כגון השליחים פולין וכך
תיאר את התופעה רבי לייב עוזר:

"דיברתי עם אנשים שאכלו ושתו עמו והיו אצלו במבצר שהיה תפוס בו שלא
היו מבני מפלגתו. והם סיפרו לי שאין דמיון לגדולתו ותואר פניו כפני מלאך
אלוקים וכל הזמן היו לו לחיים אדומות. והעידו שכשהיה שר פזמונים ושבחים
לאל יתברך כדרכו בכל יום כמה פעמים, אי אפשר היה להסתכל בפניו רק כאילו
מביטים לתוך האש. וזה העידו עליו כמה אנשים חשובים שביקרו אצלו והיו
מתנגדים לו אבל הדגישו כי זאת היא אמת ועל כן גם האמינו בו רבים..."

ואדרבה, ידועים דברי רבינו בליקו"מ ח"ב תו' קט"ז: "הוא ענין נצרך מאד
שבני אדם נבוכים בהם בטעותים, כי יש טועים סוברים שצריכין להכיר את
הצדיק או שאר דבר שבקדושה להכירו בפניו בצלמו ודמותו, שיהיה משונה
בדמותו ובתנועותיו דייקא, ובאמת לא כן הוא, כי הצדיק הוא בדמות וצלם
ככל האנשים ואין בו שום שינוי, ואף על פי כן הוא ענין אחר לגמרי, ושאר
בני אדם אינם בדמותו כלל באמת לאמיתו", וידוע מאמר רבינו כאשר הביאו לפניו
אחד ממפורסמי הדור שהיתה לו הדרת פנים מופלגת ורבינו התבטא עליו "מה
הבאתם לי חבית קישקעס?".

"אבל כיון שמדברים מאיש שהעמיד תלמידים חשובים כמו שידוע בשער בת רבים" -

תלמידים "חשובים" עושי דברו שמפיצים את גדולתו ותורתיו השבתאיות, שועלים קטנים שלא שימשו כל צורכם כעדות גדולי ברלסב במכתב המחאה שחיברו כנגד הספרים שהדפיסו תלמידיו, והם אלו שמעמידים אותו ומקלקלים דורות של בעלי תשובה תמימים בהשקפות פסולות ובדיבורי הבל וריק ומלמדים אותם שמשימת חייהם והניסיון הכי חשוב והכי גדול שלהם הוא אך ורק להתקרב לברלנד, להתבטל אליו, לרתום את כל כוחות הנפש שלהם לפרסומו וכן הלאה בשגעונות זרים ומשונים והדברים מפורסמים וכאמור אף נכתבו בספריהם.

"ורבים השיב מעוון" -

הגיע העת להתחיל לספור ולהיווכח שעל כל אחד שברלנד כביכול החזיר בתשובה יש מספר כפול ומכופל של אנשים, וביניהם אברכים יקרים ממשפחות חרדיות חשובות שברלנד בלבד, חיבל והרס עד היסוד, ולחלק גדול מהם גרם להתפקד ממש, אבל אין זה משנה כלל כי הרי לשיטתם ה"עיקר הוא שהם אוחזים ממנו כי זה חשוב ויקר מהכל וטוב אפיקורוס שמאמין בו מחרד לדבר ה' שלא מודה בגדולתו".

"וכל ימיו דיבר בעניין שמירת הברית" -

אחד הקלקולים הגדולים ביותר של ברלנד הוא הדיבורים הקיצוניים והמטורפים שלו בעניין שמירת הברית. דיבורים חריפים שנאמרו לבעלי תשובה חדשים מקרוב באו ללא שום הדרכה מתאימה והרסו משפחות שלמות. וותיקי ברסלב יודעים לספר שהרה"ח הרב לוי יצחק בנדר זצוק"ל היה מוכיח אותו על כך פעם אחר פעם פעמים רבות עד אין מספר, אבל ללא הועיל. ברלנד אמר למקורביו שר' לוי יצחק הוא איש צדיק וחשוב לשמוע ממנו את הסיפורים ששמע מאנשי שלומנו באומן אבל לדברי ברלנד הוא לא מבין כלל בבעלי תשובה ולא יודע כלל להנהיג ציבור עפ"ל.

וכך במשך עשרות שנים צעק ברלנד על קדושת הברית חמורה והביא ציטוטים קיצוניים מצדיקי הדורות על הצורך לנהוג בפרישות יתירה ושכל אחד ואחד צריך להיות פרוש כמו משה רבינו ממש (ישנם הקלטות שבהם הוא זועק וצורח כמו מטורף ש"לא צריך כלל... אפילו פעם בשנתיים... אלא יכולים לקיים מצוות פרו ורבו ע"י שהאישה תשתה קצת מים מינרליים... כמו הכבשים של יעקב... וה'פקד את שרה לא אברהם..." והוא המשיך לומר את השיעורים האלו גם באותה תקופה עצמה שבה עבר על העבירות הכי חמורות וכאשר נשאל אחר כך כיצד לא התבייש לדבר מפרישות קיצונית שעה קלה לאחר שעבר באותו היום על עבירות חמורות השיב על אתר: ודאי שבהיתר יותר חמור מבאיסור כי הרי באיסור בסוף נתפסים כמו שאירע לי ועושים תשובה ואילו בהיתר גם יש פגם אבל על הפגם הזה לעולם לא עושים תשובה..." , רח"ל ולשיזבן מהאי דעתא (שבשתא),

העובדה הפשוטה שמעולם לא שמענו לא מיניה ולא מקצתיה מי שידבר מפרישות באופן קיצוני ומטורף כל כך בראש כל חוצות, ובמיוחד לא כדרך סלולה לכל אחד ואחד, עובדה זו עצמה דיה לעורר אצל כל בר דעת את החשד שמשוהו קבור כאן מאחורי כל ההצגה הראוותנית הקיצונית והמטורפת הלזו!

לא האר"י הקדוש ולא הבעש"ט ולא רבינו ולא ר' נתן ואף לא הבית ישראל מגור או בעל טהרת הקודש - אף אחד מקדושי עליון אלו לא דיבר כך בציבור ולא הורה דרך כזו לרבים.

ברלנד לעומת זאת מדבר על פרישות קיצונית ומחמירה בשיעורים הנאמרים לרבים ובהם משתתפים אברכים פשוטים ותמימים בעלי כוחות נפש רגילים ובינוניים וגם הרבה בעלי תשובה שזה עתה באו מתל אביב או מאילת, ונותן הוראות פרטיות להתנהג בדרך זו לכל אחד שבא לקבל ממנו הדרכה ובפרט לחתנים.

ואם תרצה לומר שבכל אופן ברלנד מכניס בתוך דבריו ציטוטים וליקוטים מהספרים הקדושים ואפשר לשמוע את שיעוריו כדי להתחזק בדרכי הצניעות והקדושה אז צריך לדעת שברלנד מדבר על שמירת הברית קיצונית וחמורה

בביטחון ובהתלהבות גדולה כל כך עד שפשוט לכל השומעים שברלנד אוחז הלכה למעשה בדיבורים אלו עד הקצה האחרון כי הרי לא המדרש העיקר אלא המעשה.

אבל דיבורים שנאמרים ממני שאינו אוחז בהם הלכה למעשה, גם אם אלו הם רק ליקוטים מהספרים הקדושים, אין בהם שום טוב ושום תועלת לנפש השומעים!

וכן מובא בשם הגה"ק הר"ר יחזקאל משיניווא שסיפר שכאשר הגיעה אלמנת הגה"ק הר"ר אליהו די וידאש לקבל הסכמה מוועד ארבע הארצות להדפסת הספר הקדוש "ראשית חכמה" שרובו ככולו מיוסד על ליקוטים מדברי הזוהר הקדוש וגדולי הראשונים, סירבו רבני ועד ארבע הארצות להיענות לבקשתה, בטענה שידוע להם שבעל המחבר היה צדיק נשגב אבל לא גדול עד כדי כך כמו שנראה מספרו, וקבלה בידיהם שכל ספר שהמחבר לא אוחז בדברים שכתב הוא ספר לא טוב. רק לאחר שיצאה יד של אש מהשמיים וטפחה על הספר ואמרה "קיים זה כל מה שכתוב בזה" הסכימו רבני ועד ארבע הארצות לתת את הסכמתם להדפסת הספר. בדומה לכך אמר רבנו זצוק"ל שמעלת הצדיקים שחיו בזמנו כגון הגה"ק בעל ה"נועם אלימלך" גבוהה הרבה הרבה ממה שנראה מספריהם.

בדיעבד התברר שכל הדיבורים של ברלנד הם שקר ומרמה, גניבת דעת הבריות וכזבים. ברלנד עצמו לא היה פרוש ולא התנהג בקדושה אלא עבר עבירות חמורות וכל הדיבורים היו רק מסווה להסתיר תועבותיו ממש כמעשה עשוי הרשע, ולכן כל מי שרוצה באמת להזדכך ולהתקדש ולעלות במסילה העולה בעבודת ה' צריך לאטום אוזניו מלשמוע את שיעוריו ובפרט את דיבוריו בענייני קדושת הברית ושמירת העיניים.

"אם כן אם רק זה הטענות היה צריך לישב בדין תורה שזה

גם כן כתוב בשו"ע" -

טענה זו היא הטענה המגוחכת ביותר מכל רשימת הדברים שהועלו עד כאן. מי שבקי בהשתלשלות העניינים בשבועות האחרונים יודע שכל הסערה שקמה מסביב לחשין הוא בגלל העובדה שחשין פנה לכמה מגדולי הדור כדי להתייעץ

אתם ולשמוע דעת תורה אמיתית מה לעשות בנושא זה. מכיוון שאנשי ברלנד חששו שהדברים יתגלגלו לבית דין ואז תיגלה חרפתו לעיני כל ישראל לכן איימו עליו ברצח והחלו להשמיצו בדרכים הכי נבזיות כידוע לכל הבקי בפרטי העניינים. ואכן, אנחנו מתחננים לכל מי שרוצה ויכול לפעול בעניין זה למצוא בית דין שיהיה מוכן לפסוק את דברו.

רבים מגדולי הרבנים החליטו כבר לפני שנים רבות שברלנד הוא מנהיג מטורף של בית משוגעים והם לא מאמינים שאנשיו יכפפו עצמם לסמכות רבנית כלשהי ויבטלו דעתם לדעת תורה לאחר שחיו במשך עשרות שנים בידיעה ברורה שברלנד הוא גדול הדור בכל מקצועות התורה. לטענתם שום סמכות רבנית לא תוכל לשנות את דעתם של אנשים ששמעו ערב ובוקר ממנו ומחבר משפיעו שיעורים שלימדו אותם שלאף אחד מצדיקי וגדולי הדור אין השגה בברלנד וכולם צריכים להתבטל בפניו כעפר הארץ וכך כותב הרבה פעמים ובהרבה אופנים חתנו יהודה אשר גולדבלום בספר הטמא שהודפס לאחרונה ונקרא "אמונת חכמים כהלכתה".

נקודה נוספת היא שהרבנים הליטאים והספרדים אומרים שאם הם רק יתחילו לטפל בעניין יאמרו שיש להם עניין לרדוף את החסידים והאשכנזים; גדולי החסידות שואלים בצדק רב מדוע אנחנו צריכים לעשות סדר בברסלב; ורבני ברסלב כבר ניסו בשנת תשנ"א לברר עניינים פשוטים יותר עם ברלנד וחסידיו בבית הדין של העדה החרדית. כמובן שברלנד מיד התבטל בענוות חן מזויפת וחתם על כל מה שביקשו ממנו אבל עוד לפני שהספיק הדיו להתייבש על הנייר כבר פתח ברלנד בסדרה ארוכה של שיעורים ושיחות שבהם עשה ליצנות וחוכא ואיטלולא מכל רבני ברסלב ודייני העדה החרדית. בחודשים הבאים סבלו רבני ברסלב מהטרדות בלתי פוסקות וכל מיני התנכלויות מצד חסידי ברלנד ומאז הם נמנעים מעימות ישיר איתו ודואגים אך ורק לצמצם את החשיפה של בני הנעורים לדרכי הכת.

בכל זאת חשוב לציין כי עצם התפוצצות הפרשייה בתקשורת גרמה להרבה נשים לבוא ולהתלונן בפני רבני שכונתם וישנם סיכויים גבוהים מאי פעם שאכן סוף סוף יקום בית הדין שיהיה מוכן לקיים "לא תגורו מפני איש" ו"לקפוץ לאש", כדי להציל את התמימים החפצים באמת ובידיעה ברורה שלגבי תלמידי ברלנד

פסיקתו של כל בד"ץ שיהיה לא תעלה ולא תוריד מאומה כי הם מיד יקפצו ויכריזו שגם על משה רבע"ה קמו ר"ן ראשי סנהדראות, וגם על דוד התנגד דואג האדומי שהיה ראש הסנהדרין, וגם ממרדכי פרשו מקצת סנהדרין, וכדרכם להזכיר בעלונים ובספרים שגם על הבעל שם טוב ועל רבי נחמן מברסלב קמו חולקים מגדולי הדור וכו' עפ"ל.

**"ואם החשין הזה השו"ע בוער בלבו כל כך אם כן גם ילמד
הלכות אלו בשו"ע ויעמיק עצמו בלי מוהר"ן שמבואר שם
שעיקר המחלוקת נעשה בשביל שלא שומעים באמת כל
הצדדים" –**

האמת היא ההיפך הגמור ממש. חשין זה היה במשך שנים ארוכות אחד האנשים הקרובים ביותר לברלנד (וכפי שברלנד עצמו צועק על זה בכל עת מצוא ואף פרסם בשבוע האחרון הקלטה "אני מכיר אותו מגיל 13 והוא הכי קרוב אלי ונאמן לי וכו'", ולמרות מגמתו הליצנית בפרסום הקלטה זו חלק מהעובדות עליהם הוא מספר נכונות וידועות) ובמשך חודשים ושנים היה משוחח ומקשיב בסבלנות שעות על גבי שעות לברלנד עצמו ולאנשים הכי קרובים אליו, כשהוא מברר בשוב הדעת כל הצדדים וצידי הצדדים, אבל כמה שניסה לעשות קצת סדר ושלוש בינו לבין בני ביתו וגורמים שונים בקהילה שתמיד היו מסוכסכים אלו באלו (וכפי שנמשך המצב עד היום). כאשר נודעו תועבותיו של ברלנד לבני ביתו הקרובים ניסה חשין לאחר התייעצות עם דעת תורה ובעיקר מפני חילול ה', להסתיר את כל הפרשה בתנאי שברלנד יסכים לא לקבל יותר נשים ולהשתכן במקום מבודד עם כמה מאנשיו הקרובים ביותר, ויסכים למסור שיעורים מבוקרים דרך הלוויין וכו'. כמוכן שחסידי ברלנד מיד קפצו בטענות שהוא מין ואפיקורס בכך שמנסה "לפרש" ו"להסביר" את "הצדיק" בדברי טעם עם שיקול הדעת של גדולי הדור והתחשבות בשו"ע ובדרך ארץ וכו' כי צריך לקיים את כל דברי הצדיק כפשוטו בלי שום חכמות וכו', ומי הוא זה ואיזה הוא שמעיז לקבוע לצדיק תנאים וסדרים וכו' וכו'.

ואדרבה, תלמידי ברלנד הם אלו שאוטמים באצבע דוחקת את אוזניהם עד לחרשות גמורה, ואינם מוכנים להיכנס לשום טוען ונטען ולשום דיון של היגיון

ובירור דברים בנוגע לברלנד כי מבחינתם כל הרהור על ברלנד חמור יותר מערעור על אחד מיי"ג עיקרי האמונה והדברים ידועים וכתובים בספריהם.

בנוגע לשימוש שעושים חסידי ברלנד במילה "מחלוקת" - האם רבי נתן טעה בכך שערך מלחמת חורמה עם המשכילים בחריפות הכי גדולה עוד יותר מבעל החתם סופר זצוק"ל?

והרי רבי נתן מלמד אותנו שיש דברים שאסור לשתוק עליהם בשום אופן כמובא בליקוטי הלכות:

"באמת עיקר עבודת משה וכל הצדיקים האמתיים שהם בבחינת משה הוא לקשר תכלית נקודה התחתונה לנקודה העליונה, דהיינו להאיר גם בדיוטא התחתונה מאד להתפלל עליהם ולרחם עליהם ולהשתדל עמהם לקרב אותם גם כן לה' יתברך.

ובשביל זה הם סובלים בזיונות ושפיכות דמים הרבה הכל בשביל לקרב כולם לה' יתברך, כמו שראינו איך משה מסר נפשו אחר חטא העגל והתפלל בעד ישראל והצילם מכליה ח"ו, כמו שכתוב: לולא משה בחירו עמד בפרץ וכו'.

על כן לא ידע משה מה לעשות עם המקלל, כי אולי צריכין להאריך אף עליו גם כן?

בפרט שהוא היה בן איש מצרי שהרגו משה קדם הזמן ושגה בזה ונתחייב גלות כמובא על פסוק: אז יבדיל משה שלש ערים וכו'.

על כן היה מסופק עתה מה לעשות, עד שהודיעו ה' יתברך שחייב סקילה!

כי אף על פי שצריכין לשתוק על בזיונו, אבל על בזיון ה' יתברך שמחרף ומגדף כל כך צריכין לנקום בו בכל מה דאפשר" (הלכות ברכת הפירות ה' אות ט"ז).

לצערנו הגענו למצב שבו כל רשע ובעל עבירה מעוות את הכתובים וסומך עצמו לומר שרבנו אמר מי הוא זה שיכול להוכיח את חבירו ואסור להיכנס למחלוקת ושאר הבלים ושטויות שאין להם מקום כלל בדעת תורה אמיתית, ועיוותים קשים שהשכל הישר לא יכול להכיל אותם.

דעת לנבון

ואין שום מענה והיתר בשביל שהוא כבר בשכלו בא
למסקנא שהוא משוגע לשפוט בלי שמיעת ב' הצדדים על
פי תורה, ואם ישלחו הזמנות ויסרבו אז יעשו כמבואר
בשו"ע -

לעניין החיוב לשמועת את שני הצדדים מובא בשו"ע חו"מ סימן כ"ח סעיף
י"ז מבואר: "אם הבעל דין הוא אלם, והעדים יראים להגיד לפניו, מקבלין
העדות שלא בפניו, ודנין על פיו (פסקי מהרא"י סימן קע"ה וקע"ז)... יש אומרים
דלא אמרו אין מקבלין עדות אלא בפני בעל דין, היינו בדיני ממונות,
אבל בקטטות ומריבות שיש לחוש שאם יעידו בפניהם יתקוטטו עם העדים,
גם יתקוטטו זה עם זה, תקנו מגאונים שמקבלים העדות שלא בפניהם, גם
לא יגלו מי הם העדים", ועיי' תרומת הדשן תשובה קס"ה.

לגבי הטענות של אנשי שובו בנים כאילו מתנגדי ברלנד הכריחו את הרבנים
להסכים לדברים ולפסוק את דינם, אין אלו אלא עלילות דברים וכזבים בדויים
כדרכם של אנשי שובו בנים מאז ומעולם במשך עשרות שנים לטפול עלילות
ודברי כזב ולהמציא רודף תורן ולהאשים אותו בכל מיני האשמות שווא של
רדיפות ומחלוקות שלא עלו כלל על ליבו (רשימה חלקית של רודפי ברלנד
ה"רשמיים" כוללת את הרב שכטר, הרב קרמר, הרב נתן צבי קעניג זצ"ל, חתנו
הרב צוקר, אשתו, בנו נחמן ברלנד, נכדו, גבאים ששימשו אותו בנאמנות כמו שי
לוי, חברי ההנהלה שפרשו לאחר שהתוודעו לתועבותיו, אנשי הקהילה היהודית
במרוקו, הרב הראשי של דרום אפריקה ועוד ועוד) וכך הם נוהגים גם בעניין זה.

מישהו יכול לומר על מה יצא קצפם של אנשי שובו בנים ומדוע הם שופכים
חמתם על ה"רודף התורן"? האם הם יכולים להציג איזה שמץ עדות למעשים
פסולים שעשה או למשהו שיכול להתפרש כרדיפה? בכל השנים האלו מישהו
מאלו שמוגדר כ"רודפיו" פירסם איזה פאשקאויל או קונטרס כנגדו או אפילו רק
כנגד העובדה שברלנד ואנשיו מפילים חיתתם על כל הציבור כבר עשרות שנים?

**"ומה עם מה שאמר עליו ר' יעקב מאיר אחרי שנפגשו
שהוא נקי מחטא"?**

להד"ם. כותב המכתב מוזמן לפנות בשאלה לכבוד הרב שכטר שליט"א או לבני משפחתו והגבאים הקרובים אליו.

**"ואם כן על פי מה שביררתי עד עכשיו ושמעתי על פי
תורה שלא נתברר באמת שהיה כאן חטא ממש, וכל אותן
עדויות לפי מה שנתברר לי עד עכשיו יש בהן חוסר
ראיות" –**

גדולי התורה ודיינים חשובים שמעו את העדויות ונתברר להם שברלנד עבר על איסורים חמורים של אשת איש לא פעם ולא פעמיים והם הוצרכו לכתוב תשובות להתיר את אותן נשים לבעליהן ועדיין התשובות גנוזות כי אותם רבנים לא מוכנים שהחסידיים האלימים של ברלנד ימרו את חייהם כמו שעשו בעבר להרה"צ שכטר ולהרה"צ קרמר שליט"א ולשאר הרבנים שניסו להזהיר מפניו.

אבל כאמור גם ללא שום עדויות על העבירות החמורות – הקול שלא פוסק, הספרים והתורות השבתאיות שמפרסמים חסידיו, המעשים המכוערים שהוא עושה ללא שום בושה בפרהסיא – כל אלו מעידים כנגדו כאלף עדים ויותר.

**לתוך דברי השואל השתרבבה טעות מעניינת: "מצד שני
הרי יש בו הרבה מעלות טובות" –**

טעות מאוד מעניינת וקולעת – אכן חלק מהרבנים ששמעו את הדברים אמרו שמאז ישו הנוצרי לא הייתה טומאה כזאת בעם ישראל.

לגופו של עניין כל מעלה כזאת צריך לבחון כמאמר חז"ל והוי מחשב שכר מצווה וכו'.

ניקח למשל את עניין הצדקות העצומות שברלנד נהג להעניק. לפני כשלוש שנים הכריז ברלנד על מבצע מיוחד של סבסוד הנסיעות בראש השנה לציון רבנו באומן. אחד הנדיבים שהתגייסו לסייע במבצע (ושמו ידוע ומפורסם בין אנשי

דעת לנבון

שובו בנים) העביר לו תרומה בצ'ק על סך 200 אלף דולר. מספר ימים לאחר מכן הגיע מנהל של אחת הישיבות שבמשך שנים היה מגדולי מתנגדיו וביקש ממנו תרומה היות שכבר שלושה חדשים לא הצליח לשלם משכורת למגידי השיעורים וכו'. ברלנד ביקש מאחד ממקורביו לפרוט את הצ'ק והעביר את הכסף כולו במזומן לאותו מנהל ישיבה, שלא יכול היה להתאפק והכריז שמימות הבעל שם טוב לא היה צדיק כזה בעם ישראל ומאותו יום לא נשמע ממנו אפילו מילה אחת של התנגדות והוא אף נסע לבקר את ברלנד במרוקו וכו'. המבצע כמובן לא יצא לפועל אבל ברלנד כבש מעוז נוסף של מתנגדים.

כאן המקום להבהיר שלמרות השמועות על החובות העצומים כסף מעולם לא היה חסר לברלנד וכפי שנהג להתבטא שכסף הוא כמו אוויר ויש תמיד כמה שרוצים ומתי שרוצים. מערכת ההתרמות של שובו בנים הייתה מהגדולות בארץ ומלבד הסכומים הגדולים שנכנסו תמידים כסדרם בהוראות הקבע, נכנסו לברלנד סכומים אדירים דרך אנשים שהגיעו לתת פידיונות בקבלת הקהל שנערכה כמעט בכל יום ועד לשעות הקטנות של הלילה.

וכך חזר על עצמו הסיפור הזה מאות פעמים ולצערנו התברר שברלנד השתמש בחלק גדול מכספי התרומות והפידיונות בכדי לקנות את תמיכתם של הרבה מחשובי הדור וגם את שתיקתם של אלו שרצו להזהיר את הציבור מפניו. וזוהי שאלה כבדת משקל מה התועלת ומהו הנזק הנגרם מצדקות כאלו?

נקודה חשובה נוספת היא שאכן אין ספק שרואים אצלו עבודות לא רגילות אבל המכנה המשותף הוא שהכל נעשה לראווה בפומביות מוגזמת עד כדי גיחוך - כולם יודעים שהוא מתפלל 6 שעות שחרית על הגג של ישיבת ברסלב בבני ברק, כולם יודעים שהוא פרוש 30 שנה, כולם יודעים שהוא אוכל לאט לאט, כולם יודעים שהוא מקבל ביזיונות באהבה ומכופף ראשו עד הרצפה לבקש מכל ילד חלק'ה שיחזיר אותו בתשובה... כולם יודעים שהוא מחלק את כל הכסף לצדקה וכל פעם שבאים לבקש ממנו צדקה הוא מרוקן את כל כיסי חליפתו ומכנסיו וחולצתו כמכריז ואומר: הנני כולי שלך... כולם יודעים שהוא מתבטל לכל אחד ואף מוכן לקפוץ למקווה עם הכובע והחליפה אם רק יבקשו ממנו זאת... כל אחד שנכנס לקבלת קהל צריך לראות מאות ספרים פתוחים על כל רחבי השולחן ועל כל הארונות ואדני החלונות וכו' וכו'.

כולם יודעים מה הוא עושה בפהרסיא אבל בשל השמירה ההדוקה כמעט אף אחד לא יודע מה הוא עושה בחדרי חדרים מלבד אותו תלמיד שטיפס לביתו והציץ על מעשיו דרך חרכי התריס המוגף.

ואכן אחד מהדברים שהכי מביאים לידי ביטוי את האופי הראוותני של כל אישיותו הוא "הצגת המתמיד" המושלמת שלו, דבר שמעולם לא מצינו אצל שום אחד מגדולי הדורות שטרחו להצניע את עבודת ה' שלהם וכל מה שנגלה לנו הוא רק מעט מזעיר מגדולתם וגם מה שנראה בספריהם הוא רק ה"פסולת" שלהם כמאמר רבנו ז"ל.

שמענו סיפורים מופלאים על הרבה "מתמידים" בדורות הקודמים ויש הרבה כאלה בדורנו, אבל מעולם לא ראינו ולא שמענו על סבא שמגיע לחתונת נכדו עם לא פחות משישים ספרים שבשלב מסויים חייבים להיות מונחים לעיני כל הציבור על שולחן הכבוד!!!

לא שמענו מעולם על סנדק שכל כך כל כך חשוב לו לנצל כל "מיליארדית שניה" פנויה לקיום מצוות "והגית בו יומם ולילה" ולכן כאשר המוהל עסוק בחיתוך ופריעה עיניו של הסנדק מחופרות לגמרי באותיות הקטנות של ה"קצות החושן" והספר מכסה את פניו באופן שרק הפאות המפוזרות והמתריסות מעידות לצלם מי הוא זה ואי זה הוא שהוא והתורה הפכו להיות ממש אחדות אחד...

מישהו מהחסדים הנלהבים שאל את עצמו פעם האם ברלנד לא יכול בזמן הזה להרהר או למלמל שורות גמרא המונחות בזכרונו? או אולי להתבודד בתפילה בינו לבין קונו? או סתם כך בפשיטות להידבק באהבה וביראה בה' יתברך בעשיית מצווה לשמה? מישהו שאל את עצמו מה פשר היוהרה המטורפת הזאת?

כל אחד מחסידיו מכיר את התמונה שבה הוא יוצא בלילה מפתח המעלית בבניין מגוריו ברחוב החומה השלישית ולמרות העובדה שבין פתח המעלית לרכב שממתין לו ברחוב מפרידים לא יותר מעשר מטר ברלנד מקפיד ללכת עם פנס ביד שמאיר את הגמרא הפתוחה בידו וכל כולו דוגמה חיה לקיום מצוות "ובלכתך בדרך" ... כאילו שבשניות ספורות אלו הוא לא יכול לחשוב מחשבות של תורה או דבקות וחייב דווקא ללמוד בתוך הספר בעיון מעמיק לעיני כל מאמיניו הנלהבים.

הפרט מלמד על הכלל ואפשר לספר הרבה ממעלותיו המפורסמות היו לא יותר מאשר קרדום לחפור בו ודרך לגנוב את דעת הציבור ושתיקתם.

"כל שלא קיבל היתר מבורר על פי תורה לומר דברים אלו"

—

גדולי התורה אמרו שמצווה לצאת כנגדו אלא שהם מסיבות שונות לא מעוניינים להילחם עם הכת השבתאית הזאת וחלק מהם אומרים עליו במפורש את המילים ימח שמו.

"גם יש צד גדול שעבר עליו ענייני מצבים נפשיים מאיזה סיבה שהוא, וחסידיו פשוט לא יודעים האיך לאכול את זה ואם כן עוד שלא מצדיקים ברבים עניינים שבאמת נגד התורה כי לפי הפשטות אין אף אחד מחסידיו שיתיר לעצמו דבר זה אם כן אולי יש ללמד זכות?" —

נראה בברור שכותב המכתב לא מכיר כלל את חסידיו של ברלנד – באוזנינו שמענו מצנעני, גולדבלום, עופר ארז ושאר תלמידים שהם מודים בפה מלא שהוא עבר עבירות חמורות אלא שהוא עשה זאת בהוראת שעה כדי לקבל ביזיונות ו"להמתיק את גזירת פצצת האטום האיראנית" ואם היה נמצא עוד צדיק אחד שהיה מוכן למסור את הנפש כמוהו לעבירות חמורות כאלו כבר הייתה באה הגאולה.

ולו יהי כדברי הכותב שרק "עבר עליו ענייני מצבים נפשיים מאיזה סיבה שהוא השתבש והשתגע עליו" אין שום היתר לתת לו להמשיך להנהיג את הציבור ולהשמיע שיעורים ברבים ולהתרים מיליוני שקלים לשווא. אם ברלנד נמצא במצוקה נפשית כל כך קשה שגורמת לו לדבר ועשות כאלו שטויות עליו לעזוב את ההנהגה וחובה על חסידיו להפסיק לפרסם אותו.

לצערנו נכון להיום יש לברלנד 6 קווי מידע בטלפון, 5 עלונים שמופצים בעשרות אלפי עותקים, מאות שיעורים ביטויב, שני ספרים שמעדים ומפרסמים את גדולתו, מספר אתרי אינטרנט ועשרות משפיעים שממשיכים את תורתו

השבתאיות, אוספים אנשים מכל קצווי הארץ לעצרות המוניות ומזנבים בתמימים ובנחשלים שאין להם דעת תורה אמיתית לסמוך עליה.

"היכן הרחמנות של יהודי זקן שיושב בכלא ועובד את בוראו שם?" –

ברלנד לא עובד את בוראו. ברלנד עובד את עצמו ומלמד אנשים לעבוד אותו. ברלנד הוא מותג אדיר שמתרים מיליוני ש"ח לענייניו ואין לו שום רחמנות על עשרות אלפי אנשים שממש תורמים לו את פרוטותיהם האחרונות ושום רחמנות על מאות חסידים שמטלטלים עם בני משפחותיהם למדינות ניכר רחוקות בתקווה לקבל ממנו תיקון לנפשם. כך גם מוסדות החינוך של שובו בנים בארץ נהרסים לחלוטין בגלל תלמידים שכבר בגיל 6 רק משתוקקים לבלות מספר חודשים במחיצתו בארצות הניכר. כאמור בתחילת הפרשה אכן הציעו לו לכסות על כל פשעיו בתנאי שיפסיק לעשות מעשים מכוערים ויתכבד לשבת במקום מוצנע ומוסתר ויפסיק להנהיג את הציבור. ברלנד סירב בכל תוקף לכל הסדר מכל סוג שהוא ולפי כל העדויות שיש בידינו הוא המשיך במעשיו המכוערים עם נשים ובהוראות המטורפות להלכה גם בגלות ממש עד לרגע שנכלא.

לסיכום מספר נקודות שדורשות תשומת לב מיוחדת:

א. למה אנשי שובו בנים כל צועקים ולחוצים מהעובדה שהחשינים הלכו לרבנים?

מה יש להם להסתיר?

אדרבה הלא הם בעצמם היו צריכים למשוך את החשינים בשתי ידיים לרבנים כדי להאשימם בהוצאת שם רע!!

ב. כבר למעלה משלוש שנים יש קלא דלא פסיק וממש צעקות שנשמעות כל הזמן מכל מיני אנשים ונפגעים שמאשימים את ברלנד בכך שעבר על עבירות גמורות, ואיך ייתכן שאם זאת עלילה לא מצינו שום אחד מגדולי הדור ואפילו לא רבנים חשובים שיוצאים להגנתו? וגם אלו שיצאו להגנתו אמרו את דברם

באופן חד פעמי מסיבות שונות ומשונות השמורות איתם וקולם נדם. ואפילו תלמידים מובהקים שלו כגון הרב שלום ארוש מדברים בשפה רפה וכמעט שקולם לא נשמע.

והראייה שאם אלו עלילות גדולי ברסלב וחשובי הרבנים היו נזעקים להגנתו היא העובדה שכאשר אנשי שובו בנים (אחרי שניסו כמה פעמים להכות את חשין מכות רצח וראו שהוא בכל זאת ממשיך בהתנגדותו הנחרצת והפעילה כנגד ברלנד) החליטו לנקוט בשיטה נבזית מאין כמותה ולפגוע בשמו הטוב של חשין באמצעות פאשקווילים שבהם השמיצו אותו בדברי נבלה חמורים כשהם דואגים להפיץ אותם בכל ריכוזי ברסלב בארץ ואף עשו מאמצים רבים להעלות אותם לאתרי רכילות באינטרנט מתוך מטרה ברורה למנוע ממנו להופיע בבתיהם של רבנים ולספר את מה שידוע לו ולעוד רבים אחרים על מעללי ברלנד. והנה ימים ספורים בלבד לאחר הופעת הפאשקאוילים המכוערים יצאו כל רבני שכונתו ועירו (ביניהם המפורסמים לפוסקים גדולים וחשובים כגון הגאון הרב נתן קופשיץ והגאון הרב שמואל בראנדסדורפר שמונה בשבוע העבר לדיין בהרכב בד"ץ העדה החרדית, וביניהם הידועים לקנאים גדולים לדבר ה' כגון הגאון הרב יהושע רוזנברגר והגאון הרב מאיר הלר) וכל גדולי זקני ברסלב (ובראשם הרב יעקב מאיר שכטר, והרב משה קרמר, והרבנים נתן ליברמנש ושמעון שפירא שכידוע נמנעים כמעט לחלוטין מלחתום על מכתבים המיועדים לרבים למעט מקרים נדירים יוצאים מן הכלל) ואליהם הצטרפו גם רבני העדה החרדית שחתמו על קול קורא חריף ביותר נגד מוציאיי הפאשקווילים וכי "רע ומר יהיה אחריתם אם ימשיכו בדרכם הנלוזה".

מנגד טוענים חסידי ברלנד שהרבנים לא יוצאים להגנתו של ברלנד כי הוא קיבל על עצמו ביזיונות להמתיק דינים אבל אלו הם דברים מופרכים מהשורש לנוכח העובדה שאנשי שובו בנים מכתתים רגליהם בכל רחבי תבל בניסיון למצוא מישהו שיהפך בזכותו, וכשהם מוציאים מישהו כזה, ולא דווקא רב כלשהו אלא אפילו חילוני פשוט או גוי, מיד הם מעלים את דבריו לשידור ומדפיסים את הדברים בעלונים שלהם.

על אחת כמה וכמה שלא ניתן לקבל את הטיעון המגוחך הזה לנוכח האלימות שהפעילו ומפעילים חסידיו כנגד כל מי שמעז לדבר עליו או לא מודה בגדולתו.

צריך לציין שאחרי כל ההשתדלויות שעשו מקורביו של ברלנד להוציא מכתב תמיכה מהרבנים, לא הסכים אף רב ששמו של ברלנד יופיע במכתב כדי לא להכשיר את השרץ, ורק הסכימו לחתום על העתק דברי השו"ע שצריך לרחם על מי שהוצרך לגלות ואסור למוסרו למלכות גם אם הוא רשע ובעל עבירות והרב שטרנבוך אף הוסיף את המילים האלו בכתב ידו לפני חתימתו, ואנשי שובו בנים מפרסמים את המכתב באופן שמילים אחרונות אלו מחוקות וסתמו את מקום המחיקה בשלוש נקודות)...

ג. לעניין הביטויים החריפים שנשמעים כנגדו אנחנו מבקשים לציין שלאף אחד מאלו שמנסים להזהיר את הציבור מפני מעלליו של ברלנד אין שום מלחמה אישית נגדו. אנחנו יוצאים נגד התופעה, נגד הקלקולים הנוראים שהוא גורם, נגד חילול ה' העצום שהוא ואנשיו גורמים בכל מקום ברחבי העולם. אנחנו מבקשים מהרבנים לסייע לציבור להציל דורות של צעירים שמבקשים את דבר ה' ובמקום זה לומדים ללכת בדרכי הפקרות ושיגעון, ונגד פירסום תורות והנהגות שמחריבות את ברסלב ומעוותות ומסלפות את כל דברי רבנו ומוציאות שם רע על כל דרכי החסידות ועוד ועוד כהנה וכהנה.

אנחנו מבקשים להפנות את תשומת לבו של הציבור לכך שברלנד וחסידיו מנהלים אימפרייה של רשע שלא מניחה לרבני ברסלב האמיתיים ומגידי שיעורים מצויינים לומר את דברם ומפילה את חיתתה על כל הציבור מקטן ועד גדול.

לאחר שנים רבות של שתיקה ותפילה נוכחנו לדעת שאם אנחנו לא מציגים את עמדתנו בקיצוניות עד כדי אמירת "ימח שמו" הציבור נופל שוב ושוב להעלות על נס את כל הכוזבים והשקרים שמפרסמים חסידיו השכם והערב כאילו מדובר בתלמיד חכם, צדיק נשגב, מזכה הרבים, עובד ה' שאולי נפל כמו דוד המלך אבל בוודאי עשה תשובה ואסור להרהר אחריו וברלנד בעצמו מלמד את החסידים לומר כך.

אנחנו בהחלט לא מתיימרים לנהל את העולם הזה ובוודאי שלא עלתה על לבנו המחשבה שבידינו לשפוט אנשים ולקבוע מה הוא חלקם לעולם הבא (לעומתו ולעומת חסידיו שבשיח היומי דווקא כן מפגינים בעלות על העולם הבא ומבטיחים כל מיני גיהינום למי שלא מודה במשיחיותו), אבל הבנו שאם לא נצעק בכל מיני צורות שיש כאן רשע מרושע שהשעה משחקת לו, רשע שכל עוד

הציבור יראה בו צדיק הוא לעולם לא ירהרר בתשובה וימשיך להחריב את העולם ולהרוס את חייהם של אלפי אנשים, ולכן חובה עלינו לסייע לכל אלפי האנשים שנפגעו ממנו (ועדיין נפגעים ממנו בכל מיני צורות אכזריות) לפקוח את עיניהם ולהבין שהצרות והסבל שעובר עליהם הם לא "תיקונים נפלאים", והם לא חייבים לסבול את הטרופים והשיגעונות שלו ולענות אחריו אמן בפחד ואימה.

צריך רק לסייע להם להבין שכאדם וכיהודי פשוט יכול כל אחד מהם לשפוט בעצמו או להיעזר ברבנים ואנשי מקצוע מתאימים האם באמת עליו לעבור את כל הסבל הזה והאם זה באמת מועיל לו לתיקון נפשו, ולעזור להם לפתוח את פיהם וללצעוק את כאבם ולהוקיע אותו ואת מנהיגותו ודרכיו הנלוזות.

ולצערנו כל עוד לא יוצאים כנגדו בביטויים חריפים כאלו, הנפגעים התמימים והחלשים משותקים מפחד ואנוסים לקבל את דעת משפיעיו שמכריזים בענווה ובמורא ש"בעצם אותם יהודים פשוטים היו צריכים לסבול הרבה יותר בשל עוונותיהם כי הצדיק רוצה שהם יגיעו לעולם הבא נקיים מחטא ולכן דווקא אצלו סובלים יותר, אבל ברלנד מתנהג איתם ברחמנות וממתיק מעליהם דינים או משתמש בסבל שלהם כדי להציל את העולם" ושאר הבלים.

ולשמתנו הגדולה אנחנו נוכחים שלאט לאט אנשים קמים מהביזיון והשפלות שבו ברלנד קבר אותם ומתחילים להתעורר לחיים ולחזור לדרך רבנו המסורה לנו מגדולי הדורות הקודמים.

ד. צריך להתבונן ולראות שהאנשים שהכי מתאכזרים אליו הם תלמידיו ובעיקר גדולי המשפיעים שמממשיכים לפרסם אותו כצדיק הדור. בגאוותם ובכסילותם הם מכסים ממנו את פתח התשובה ומאלצים אותו להמשיך לחיות כעבודה זרה. בשיחות איתם הם אומרים בפה מלא שברלנד כאדם כבר לא רלוונטי. העיקר זה האגדה והמיתוס של צדיק הדור נשגב, עובד ה' שלא אוכל ולא שותה, ומוסר נפשו ושמו הטוב על קידוש ה' עד כדי עשיית עבירות כדי לקבל ביזיונות ולהעלות ניצוצות מעמקי הקליפות עפ"ל. אחרים טוענים שלמרות שהוא עשה עבירות צריך לכסות עליו כדי שלא תתערער אמונת החכמים אצל האנשים הפשוטים עפ"ל.

המנהיגים האלו הם אנשים מאוד קטנים, ללא דעת תורה אמיתית וללא שימוש חכמים. כל גדולתם וכבודם וגם פרנסתם והחשיבות העצמית שלהם בעיני

קרוביהם ובעיני עצמם היא בכך שזכו להכיר את ברלנד ולפרסם אותו. עם זאת צריך לציין שרובם כמעט ולא דיברו איתו מעולם והם בכלל לא מכירים אותו. לכל אחד מהם יש איזה דמות ודמיון של צדיק שהוא מלביש אותה על ברלנד ומדבר מהדמיונות שלו.

בלי הכזבים האלו שהם בודים מליבם החיים שלהם חסרי טעם וחסרי משמעות. קשה מכך היא העובדה שעליהם לעשות תשובה על עשרות שנים של חיים בשקר ובאפשרות כזאת שחכמים מחוכמים כמוהם, שמסרו נפשם להתקרב אל האמת טעו והטעו אחרים, לא קיימת אצלם כלל והם לא מסוגלים אפילו להרהר בה.

כך שכאשר הרב גרוסמן ניסה להגיע להסדר שברלנד יגיע לכאן ויגמור את הפרשה במהירות האפשרית עם מאסר בכלא נורמלי הם הכריזו שהוא עוכר ישראל והצטרף מסיבה כלשהיא לרודפי ברלנד.

בשיחות פרטיות הם אומרים שכל עוד ברלנד יושב בכלא בדרום אפריקה אפשר להמשיך לספר לציבור שזהו יוסף הצדיק שיושב בכלא בגלל עלילות אשת פוטיפר וב-12 שנה הקרובות האמת תתברר והוא יצא נקי וזך למלוך על ארץ מצרים.

העסקנים שביניהם מרוצים מהאפשרות להתרים עבור פדיון שבויים לספר תורה שרוי בצער ועל הדרך לטייל קצת ברחבי העולם ולגזור אחוזים נאים.

לעומת זאת במקרה שברלנד יגיע לכאן ויוגש נגדו כתב אישום, כל הציבור ואמצעי התקשורת יתנערו ממנו. הם יוצגו באור מגוחך ויאלצו לסגור את כל השיעורים, את 6 קווי המידע, את 5 העלונים, וגם את מערכת ההתרמה.

ה. במשך עשרות שנים ברלנד דואג להציג את עצמו בכל מקום ובכל עת כצדיק נרדף, אחד שמבקש ביזיונות ושותק כאשר הוא שומע את עלבונו. בפועל בזכות מערכת יחצנות אדירה שהפעילו מקורביו ברלנד קיבל במשך כל השנים האלו כבוד מלכים מכל חלקי הציבור - מראשי השלטון והמשטרה, בעלי תשובה, ועד לאנשים בפלגים הכי קיצוניים של הציבור החרדי. הוא לא היה מוכן לקבל ביזיונות ואפילו לא בדל של ביקורת על החלטותיו ומעשיו וכאשר העיז מישהו

דעת לנבון

לבקר אותו הוא היה עושה ממנו בשיעוריו חוכא ואיטלולא והופך אותו למושא של לעג ומציג אותו כרודף וחולק ומשסה בו את חסידיו.

דוגמא להתנהלותם של ברלנד ואנשיו בדרך זו הייתה מסע הרדיפה שערכו כנגד הרב הראשי של דרום אפריקה הרב זאב גולדשטיין שליט"א. במשך מספר חודשים טענו ברלנד וחסידיו שהרב גולדשטיין הוא רודף ומוסר על פי דין שולחן ערוך ופרסמו את הדברים גם באתרי התקשורת החרדית בארץ. הם ניהלו נגדו מסע הכפשות מכוער והעלילו על הרב גולדשטיין כזבים ובדיות כאילו שהוא רב רפורמי, שהוא בנו של השופט גולדסטין, שחבר בשעתו את הדו"ח הקשה על מבצע צוק איתן ולכן התפוח לא נפל רחוק מהעץ והוא שונא ישראל כמוהו, ושהוא משתמש באביו השופט החשוב כדי לרדוף את ברלנד באמצעות מערכת החוק ולמרות שברור שאלו הם כזבים ובדיות כי לשופט גולדסטין יש רק שתי בנות והרב גולדשטיין הוא רב אורתודוכסי ירא שמיים, התעקשו אנשי שובו בנים לפרסם את הבדיות שוב ושוב ולהכפיש את שמו. בשלב מסויים התעוררה זעקת מחאה גדולה בקהילת היהודים היראים של דרום אפריקה ובבוקר בהיר אחד פירסם ברלנד שהרב גולדשטיין הוא ש"הרב גולדשטיין הוא החבר הכי נאמן שלי, והוא ידיד שלי בלב ונפש...ואין לי ידיד כזה נאמן כמו הרב גולדשטיין בכל ימי חי".

מלבד העובדה שהדברים המוגזמים שדרו לכל חסידיו שברלנד מדבר כך רק מתוך כורח המציאות ואין ממש בדבריו, הוא חיזק בקרב מאמיניו את ההרגשה שהנה שוב ברלנד העניו והשפל סולח ומוחל על עלבוננו, ומושיט ידו לשלום לרודפיו.

אבל כפי הנראה שהרב גולדשטיין הוא אדם פיקח וישר ולא נפל במלכודת החנפנות של ברלנד וזו הייתה תגובתו:

"מלשכתו של הרב גולדשטיין נמסר כי "לא היה, אין ולא יהיה קשר בין הרב גולדשטיין לבין הרב המבוקש ברלנד". בלשכה הוסיפו כי "חוסר העקביות בהודעותיו לתקשורת מעיד על חוסר האמינות של דבריו".

כמובן שהחסידים הכריזו שדברים אלו הם הוכחה ניצחת לכך שהרב גולדשטיין הוא ממש קורח וגם דתן ואבירים שדוחים את בקשתו של משה רבנו לעשות תשובה ולהשלים עמו.

לאחר שנגמרו להבות השנאה לגולדשטיין הם עברו להתנפל בחימה שפוכה על הרודף התורן הבא לשיטתם, ושוב לאחר מסע של הכפשות ברלנד מפרסם הקלטה שבכלל מדובר בחבר הכי טוב שלו ומוכיח את ענוותנותו ושפלותו.

1. הקושי העיקרי שעומד לפני מי שרוצה להתייחס לעניינו של הרב ברלנד הוא חוסר היכולת של היהודי הפשוט להאמין שרב זקן ומפורסם עם פאות מתבדרות, רב שמדבר כל היום רק על עבודת ה' ופרישות הוא רמאי ונוכל. ולא סתם רמאי פשוט אלא אחד כזה שהצליח לרמות במשך עשרות שנים את רוב האנשים הקרובים אליו וגם חלק גדול מהציבור החרדי ובהם רבנים חשובים. לאדם הפשוט וגם להרבה צדיקים גדולים אין כלים לתפוס שתיתכן נוכחות כזאת. מאידך גיסא הרי כולם מודים שברלנד לא רב פשוט וצריך הרבה התפתחויות ותירוצים דחוקים כדי לתרץ את מעשיו המוזרים בלשון המעטה.

ובכן כאשר יהודי פשוט ניצב בפני הכורח לשפוט בעצמו האם מדובר ברמאי ושקרן חוצפן מאין כמוהו שללא כל התירוצים צריך לומר שהוא ממש עובר עבירות חמורות של גזל, שפכויות דמים ועריות, ונוהג בטרופ מבהיל או שעליו לומר שמדובר בצדיק נשגב שיש לו סיבות לא מובנות לכל המעשים המטורפים האלו ולרוח השיגעון שהוא נוהג בה ומנהיג בה את חסידיו, מטבע הדברים הוא אנוס לבחור באפשרות השנייה כי פשוט לא ניתן להעלות על הדעת שום אפשרות אחרת.

אבל כבר קדמו חז"ל והזהירו אותנו ש"זהו כוח עשו להסתיר עצמו עד שלא יוכלו להכיר בו. ואיתא (חולין צא.) כתלמיד חכם נדמה לו וכו', שהשר שלו הסתיר עצמו עד שנדמה ליעקב כמו רבו שמורה לו דרך הטוב.

וכן לעתיד איתא (תנחומא צו) מה עשיו עושה? מתעטף בטליתו כזקן ובא ויושב לו אצל יעקב כו', שזה כוחו שיוכל להסתיר עצמו עד שאפילו מלאכים לא יבינו עורמתו".

ולנוכח כל העדויות שהצטברו בידינו אין באפשרותנו להתכחש לעובדות ולמציאות בשטח וחייבים להודות בטעות וכשם שקיבלנו שכר דרישה כך נאמן הוא ה' יתברך לתת לפורשים ממנו ומדרכיו הנלוזות שכר פרישה.

דעת לנבון

ז. בשנים האחרונות זכינו באומן לאוויר הנח והזך ללא רוחות הסערה שהיו פורצות כאשר ברלנד כובש את הציון עם 18 שומרים אוקראינים, ובעזרת ה' נזכה שתהיה אהבה ואחוזה ושלוש ורעות עד בלי די בין כל אנשי רבנו כרצונו הקדוש וחפצו הטוב.

וכאן אנתנו מגיעים לדבר מהקלקול הכי גדול שברלנד הכניס לאנשי שלומינו בברסלב - מחלוקת ופרוד הלבבות. הרבה אנשים שהיו בשובו בנים מודים שבמשך עשרות שנים הם מדדו את כל בני העולם אך ורק לפי שאלה אחת: הלנו אם לצרנו?

אם בן שיחי מודה במשיחיותו של ברלנד או אפילו רק תורם למוסדותיו אז הוא צדיק גמור ולא משנה שמדובר בכלל באפיקורוס, עברייך, גנב, נואף, ורוצח. ואם הוא לא מודה בגדולתו של ברלנד אז הוא קורח הרשע שראוי להיבלע באדמה ולא משנה אם הוא תלמיד חכם ירא שמיים ובעל מידות טובות ועובד ה' במסירות נפש. אדרבה, ככל שהוא צדיק גדול יותר הוא קליפה גדולה יותר שמסתירה את ברלנד ומונעת ממנו להשפיע על בני העולם.

מלבד זאת בשיעורים ובשיחות שלו הוא מטפטף באופן מתמיד דיבורים ארסיים כנגד כל גדולי ברלסב, גדולי הדור, וקבוצות שונות בברסלב. ולא נחה דעתו עד שגם בין חסידיו הקרובים הוא יצר תחרות מטורפת מי יושב יותר קרוב אליו בשיעור, מי מתפלל לידו, מי יזכה להיות מאלו שיקבלו תשומת לב וכן הלאה וכן הלאה עד שממש גרם לכולם להילחם זה בזה ללא שום אוויר הנח והזך וללא שום זכר לאהבת חברים שהיא יסוד גדול לקבל מרבנו.

את עיקר האחדות בין החסידים שלו הוא יוצר על ידי כך שהוא מעלה בכל פעם על המוקד שונא או רודף או חולק תורן שכולם יכולים ומצווים להתאחד בשנאה כלפיו.

וכך אנו והם מאבדים טובה ולא זוכים שיתקיימו בנו דברי חז"ל שהודיעו לנו שתלמידי חכמים מרבים שלום בעולם, וגם הכוכבי אור כותב שעיקר שמו של משיח הוא שר שלום כי עיקר הטוב המצופה הוא השלום שיביא לנו שהוא כלי מחזיק ברכה.

וככל שנגרש מגבולנו ובעיקר מלבנו את תורותיו השבתאיות והמחלוקות והמלחמות שהוא משפיע בציבור על ידי רוח הסערה שלו שהוא גדול בשעתו

ולבסוף כל צורריו יפיה בהם, כן נזכה לראות בזריחת אור וכבוד רבנו וכל טוב
לכל אנשי שלומנו החפצים באמת ובתמימות להתקרב לרבנו הקדוש ותלמידיו
האמיתיים.

החפצים באמת וחותמים בכאב ובתקווה

זעקה גדולה ומרה

מזקני וחשובי חסידי ברסלב בארץ הקודש

ז' תמוז תשע"ו

בס"ד

אחרי שהוברר שהאיש המכונה הרב אליעזר ברלנד
ראש ומנהיג קהילת "שובו בנים"

תועה ומתעה בעיקרי ויסודי הדת וההלכה
ובפרט בענייני קדושה בדיבור ובמעשה

ומהווה תקלה וסכנה נוראה וחמורה

הננו לגלות דעתנו שאין לנו שום חלק ונחלה ושייכות לאדם זה
ולכל קהל מאמיניו ושומר נפשו ירחק ממנו ומסביבתו

נתן ליברמנט

נתן ליברמנט

שמואל משה קרמר

שמואל משה קרמר

יעקב מאיר שכטער

יעקב מאיר שכטער