

תיק מס' 01.01.2019-א: תיקים מנהליים (מיום 01.01.2019); תיקים הנוגעים להגנה על זכויות פוליטיות (למעט אלקטורליות) וזכויות אזרח, בפרט; רישום והגבלת תנועה ובחירה חופשית של מקום מגורים, כולל: נשלח על ידי בית המשפט: 03.08.2023. נרשם: 04.08.2023. פורסם: 07.08.2023. מספר הליכים: לא מוגדר



החלטת בית המשפט לעניינים מנהליים במחוז צ'רנוביץ

בשם אוקראינה

26 ביולי 2023, תיק צ'רנוביץ מס' a-23/1618/600

בית המשפט המנהלי המחוזי בצ'רנוביץ המורכב מ: השופט היושב בדין Leliuk O.P., בהשתתפות: מזכיר ישיבת בית המשפט Boshkova P.M., נציגי התובע Zaliznyak I.I. ו-Polyak P.P., נציגי הנתבעים Shevchenko T.P. ו-Kushnir M.I.

לאחר שדנו בישיבת בית משפט פתוחה על פי כללי הליכי התביעה הכלליים את התיק בטענת PERSON_1 נגד מחלקת שירות הביטחון של אוקראינה באזור צ'רקאסי, 31 פלוגות גבול על שמו של גנרל-קורנט אולכסנדר פילקביץ' מהמחלקה האזורית המערבית של שירות משמר הגבול הממלכתי של אוקראינה (יחידה צבאית NUMBER_1) על הכרה בפעולות בלתי חוקיות והכרה כבלתי חוקיות וביטול החלטות,

מותקן:

PERSON_2 הגישה תביעה נגד מחלקת שירות הביטחון של אוקראינה באזור צ'רקאסי, 31 פלוגות גבול על שמו של גנרל-קורנט אולכסנדר פילקביץ' מהמחלקה האזורית המערבית של שירות משמר הגבול הממלכתי של אוקראינה (יחידה צבאית NUMBER_1) להכריז על פעולות בלתי חוקיות ולהכריז על בלתי חוקיות ולבטל החלטות.

התובע שואל את בית המשפט:

- להכיר כבלתי חוקיות בפעולות מחלקת שירות הביטחון של אוקראינה באזור צ'רקאסי בנוגע לאימוץ ההחלטה מיום 8 בספטמבר 2022 תחת מס' 51/45 בדבר איסור כניסה לאוקראינה לאזרח מדינת ישראל PERSON_3) INFORMATION_1, PERSON_4), לתקופה של 3 שנים ופעולות לעריכה והגשה לשירות משמר הגבול הממלכתי של אוקראינה ייפוי כוח מיום 13 בספטמבר 2022 תחת מס' 52/45 בדבר איסור כניסה לאוקראינה לאזרח מדינת ישראל INFORMATION_1, PERSON_4), PERSON_3), לתקופה של 3 שנים;

- להכריז על בלתי חוקי ולבטל את החלטת הקצין הבכיר בקרוואן אומן של מחלקת שירות הביטחון של אוקראינה באזור צ'רקאסי, סא"ל לגודה O.V. מיום 8 בספטמבר 2022 תחת מס' 51/45, שאושרה על ידי סגן ראש שירות הביטחון של אוקראינה ביום 12 בספטמבר 2022, בדבר איסור כניסה לאוקראינה לאזרח מדינת ישראל INFORMATION_1, PERSON_4), PERSON_3), לתקופה של 3 שנים;

- להכריז על בלתי חוקי ולבטל את צו מחלקת שירות הביטחון של אוקראינה באזור צ'רקאסי מיום 13 בספטמבר 2022 תחת מס' 52/45 לראש שירות משמר הגבול הממלכתי של אוקראינה בדבר איסור כניסה לאוקראינה לאזרח מדינת ישראל INFORMATION_1, PERSON_4), PERSON_3), לתקופה של 3 שנים;

- להכריז על בלתי חוקי ולבטל את ההחלטה על סירוב לחצות את גבול המדינה של אוקראינה לאדם זר או חסר אזרחות מיום 23 בספטמבר 2022, שהתקבלה במחסום

מעבר לגבול המדינה "Porubne-auto" עוזר ראש מחלקת שירות משמר הגבול Porubne - ראש מחלקת הכלבנים קפטן PERSON_5, כפי שהוסמך על ידי פקיד של יחידת הגנת הגבולות הממלכתית, על סירוב לחצות את גבול המדינה של אוקראינה לאזרח של מדינת ישראל (PERSON_4), INFORMATION_1, PERSON_3.

פסק הדין מיום 28.3.2023 קיבל את כתב התביעה לדיון ופתח בהליכים בתיק; הוחלט כי התיק יידון על פי כללי הליכי התביעה הכלליים; נקבעה פגישת הכנה.

במהלך הכנת התיק למשפט לגופו של בית המשפט: הבהיר את תוכן הטענות ואת עמדת הנתבעים; קיבל מהצדדים הצהרות לגופו של עניין וראיות שבאמצעותן הם מבססים את טענותיהם והתנגדויותיהם; בקשת בא כוח התובע לקבוע מגבלת זמן נוספת להגשת ראיות בקשר להסתלקותה בישיבת בית הדין המכין הושארה ללא דיון; בקשת בא כוח התובע נענתה וצורפו ראיות נוספות בכתב לתיק; בקשת בא כוח הנתבעת לצרף ראיות בכתב ולהאריך את מגבלת הזמן להגשת ראיות התקבלה; ראיות שמסר הנאשם צורפו לתיק; פעולות אחרות שנקבעו בחלק השני של סעיף 180 של קוד הצדק המנהלי של אוקראינה בוצעו.

בהחלטת בית המשפט מיום 6.6.2023 נסגרו הליכי ההכנה ונקבע דיון לגופו של עניין.

על פי תוכן התצהירים שהוגשו על ידי באי כוח התובע לגופו של עניין והסברים נוספים שניתנו במהלך המשפט, ביסוס התביעה נכתב כי בעת אימוץ ההחלטה בדבר איסור כניסה לאוקראינה מיום 8 בספטמבר 2022 מס' 51/45, מחלקת שירות הביטחון של אוקראינה באזור צ'רקאסי לא עמדה בדרישות ההוראה בדבר נוהל קבלת החלטות שירות הביטחון של אוקראינה לאסור כניסה לאוקראינה לזרים וחסרי אזרחות, הרי היא אינה מפרטת הוראות חוק או תקנות אחרות שהופרו על ידי התובע. יחד עם זאת, נאמר כי אין ראיות ראויות לאישור קיומן של נסיבות עובדתיות שיכולות לשמש בסיס להחלטה לאסור על כניסת התובע ואשר מהוות בסיס לאימוץ החלטת הערעור של מחלקת שירות הביטחון של אוקראינה באזור צ'רקאסי. יצוין כי ההחלטה המרומזת אינה מפרטת אילו פעילויות של התובע פוגעות בריבונות המדינה, בשלמותה הטריטוריאלית, בסדר החוקתי הדמוקרטי ובאינטרסים לאומיים אחרים של אוקראינה. יחד עם זאת, לאחר שניתח במהלך המשפט את תוכן התעודה, שעל בסיסה ניתנה ההחלטה האוסרת על כניסה לאוקראינה מיום 8 בספטמבר 2022

ע"א 51/45, נציגי התובעת הפנו את תשומת הלב לכך שהחלטה כזו אינה תואמת את תוכן התעודה על פעולותיו ההרסניות של אזרח מדינת ישראל מיום 8.9.2022

No 45/38 dsk. יחד עם זאת, המידע אודות התובע המפורט בתעודה האמורה אינו אמין, אינו נתמך בראיות כלשהן ואינו תואם את נסיבות המקרה. לאור האמור לעיל, לדעת באי כוח התובעת, ההחלטה נשוא הערעור אינה חוקית, ולפיכך גם המסמכים שאומצו ליישומה (ייפוי הכוח השנוי במחלוקת מס' 52/45 מיום 13.9.2022 והחלטת הסירוב לחצות את גבול אוקראינה מיום 23.9.2022) אינם חוקיים וניתנים לביטול. יחד עם זאת, נמסר לנציגי התובע כי התובע לא הועמד לדין פלילי או מנהלי באוקראינה, לא נפתחו נגדו הליכים פליליים, והנתבעים לא הביאו ראיות המאשרות ביצוע ו/או הכנה על ידי התובע לעבירות כלשהן ו/או איום בביצוען באוקראינה.

על פי ההצהרות לגופה של התביעה שהוגשה על ידי נציגי שירות הביטחון של אוקראינה באזור צ'רקאסי והסברים נוספים שניתנו במהלך המשפט, בהצדקת חוקיות ההחלטה על איסור הכניסה לאוקראינה מיום 8 בספטמבר 2022 מס' 51/45 וצו מס' 52/45 מיום 13 בספטמבר 2022 בדבר איסור כניסה לאוקראינה לאזרח מדינת ישראל PERSON_6 נאמר, כי אלה אומצו על בסיס, בגבולות הסמכות ובאופן שנקבע על ידי החקיקה של אוקראינה המסדירה את היחסים השנויים במחלוקת. יחד עם זאת, הנתבע ציין כי הנסיבות והעובדות שניתנו בתעודה בדבר פעילותו ההרסנית של אזרח מדינת ישראל מיום 8.9.2022 מס' 38/45 דס"ק, שעל בסיסה התקבלה ההחלטה נשוא הערעור, מצביעות על כך שפעילותו של התובע במקרה של הגעתו לאוקראינה עלולה לפגוע בסדר הציבורי, באינטרסים של הביטחון הלאומי מבחינת פעולה

משטר צבאי. בפרט, נאמר, כי על פי התעודה, התובע הוא מנהיג התנועה הימנית הרדיקלית הישראלית של חסידי ברסלב "שובה בנים", מעורב בהתקפות על פלסטינים ונציגי בתי ספר דתיים אחרים של חסידות ברסלב, כמו גם בפעולות של אי ציות נגד רשויות המדינה ורשויות אכיפת החוק בישראל; הועמד לדין בגין ביצוע עבירות מין, התובע נחקר בימים אלה בחשד למעורבות בשני מקרי רצח; מאז שנת 2012 מסתתר התובע מזה זמן רב במספר מדינות באירופה ובאפריקה מפני צדקתה של מדינת ישראל; בשנת 2016 הוסגר למדינת ישראל ונידון ל-18 חודשי מאסר בגין ביצוע עבירות מין; בספטמבר 2017 שהה באומן במהלך חגיגות ראש השנה על ידי החסידים, ונוכחותו הובילה להקצנה במעשי עולי הרגל; ביוני 2021 הוא הורשע בעבירות מרמה, עבירות מס והלבנת הון. הנאשם הדגיש כי בהקשר של התוקפנות המזוינת של הפדרציה הרוסית נגד אוקראינה, המשימה העיקרית של רשויות אכיפת החוק היא להגן על ריבונות המדינה ושלמותה הטריטוריאלית של המדינה, ולכן ההחלטה המערערת לאסור כניסה לאוקראינה היא מניעתית בלבד. הנתבע סבר כי קיים איום פוטנציאלי למהומות, הפרת חוק וסדר וכיו"ב במקרה של הגעת התובע לשטח אוקראינה. יחד עם זאת, תשומת הלב הופנתה לכך שעל פי ההוראה בדבר נוהל קבלת החלטות של גופי שירות הביטחון של אוקראינה לאסור כניסה לאוקראינה עבור זרים וחסרי אזרחות, ההחלטה על איסור כניסה לאוקראינה אינה מאפשרת הצגת מידע עם גישה מוגבלת. בהתחשב בכך שהתעודה על פעולותיו ההרסניות של אזרח מדינת ישראל מיום 8 בספטמבר 2022 מכילה את החותמת "לשימוש רשמי", כלומר, מתייחסת למידע שהגישה אליו מוגבלת, השימוש בנוסח שניתן בתעודה זו בעת עריכת ההחלטה האוסרת כניסה לאוקראינה לאזרח מדינת ישראל PERSON_3 יסתור את הנורמות של ההוראה האמורה. בנוסף, יצוין כי צו מחלקת שירות הביטחון של אוקראינה באזור צ'רקאסי מיום 13 בספטמבר 2022 מס' 52/45 אינו יכול להיות נושא לערעור, שכן מדובר במסמך רשמי המכיל הודעה לפקיד על קיומן של נסיבות לביצוע פעולות מסוימות, ומסקנותיו של מסמך רשמי כזה אינן מעוררות זכויות וחובות עבור התובע שמטרתן להסדיר יחסי ציבור מסוימים.

על פי תפקיד INFORMATION_2 (יחידה צבאית NUMBER_1), עוזר ראש מחלקת מג"ב " INFORMATION_3 " - ראש מחלקת הכלבנים קפטן PERSON_7, בעת קבלת ההחלטה לסרב לחצות את גבול המדינה של אוקראינה לאדם זר או חסר אזרחות מיום 23 בספטמבר 2022, פעל בגבולות הסמכויות שהוענקו לו ובאופן הקבוע בחוק, תוך קיום החלטת הגוף המדיני המוסמך לאסור כניסה לאוקראינה.

בדיון בבית המשפט תמכו נציגי התובעת את הטענות במלואן בנימוקים המפורטים בהודעות לגופו של עניין ובהסברים נוספים בכתב. תחת זאת, ביקשו נציגי הנתבעים מבית המשפט לדחות את הטענות במלואן בנימוקים שניתנו בבקשותיהם לגופו של עניין לצורך מתן הסברים נוספים.

בנוסף, בדיון שהתקיים ביום 26.7.2023, החלטות בית המשפט שניתנו מבלי להגיע לחדר הדיונים עם רישום בפרוטוקול ישיבת בית המשפט הסתפקו חלקית בבקשות בא כוח התובע להצטרף לראיות שהתקבלו בבית המשפט בתאריכים 24.7.2023 ו-26.7.2023, וצירפו מסמכים בכתב לתיק התיק, תוך דחיית בקשת בא כוח התובע לצרף ראיות, שנגעה למכתבו של שר ירושלים ולמסורת ישראל.

לאחר שמיעת הסברי הצדדים בתיק, בחינת החומר הקיים, בירור מקיף ומלא של מכלול נסיבות המקרה, הערכה אובייקטיבית של ראיות בעלות משמעות משפטית ליישוב הסכסוך לגופו של עניין, הגיע בית המשפט למסקנה כי הטענות אינן כפופות לסיפוק על סמך הדברים הבאים.

בית המשפט, על בסיס ראיות בכתב הקיימות בתיק הרלוונטיות לפתרון נכון של הסכסוך, מצא כי ההחלטה על הסירוב לחצות את גבול המדינה של אוקראינה לאדם זר או חסר אזרחות מיום 23 בספטמבר 2022, שאומצה במעבר הגבול של מדינת פורובנה-אוטו על ידי עוזר ראש שירות הגבול פורובנה - ראש מחלקת הכלבנים על ידי קפטן PERSON_5 כפקיד מוסמך

היחידה הממלכתית להגנת הגבולות סורבה לחצות את גבול המדינה כדי להיכנס לאוקראינה אזרח מדינת ישראל
PERSON_3 (PERSON_4), INFORMATION_1, בשל החלטת הגוף המדינתי המוסמך של אוקראינה שלא
להיכנס לאוקראינה.

בהקשר זה, כפי שניתן ללמוד מהחומרים הקיימים בתיק, נציג התובע פנה לבקשות עורכי הדין למרכז הראשי
לעיבוד מידע מיוחד של שירות משמר הגבול הממלכתי של אוקראינה, מחלקת שירות הביטחון של אוקראינה באזור
צ'רקאסי, המשטרה הלאומית של אוקראינה, המחלקה הראשית של המשטרה הלאומית באזור צ'רקאסי, שירות
הביטחון של אוקראינה על מנת לבקש מידע ו / או ראיות תיעודיות להיעדר הפרות פליליות הליכים ו/או הבאת
אחריות מנהלית ו/או יישום אמצעים אחרים של השפעה מנהלית באוקראינה או קיומם של המחאות דוקומנטריות
העשויות לשמש עילה לתביעה וכל מסמך או מידע אחר שעל בסיסו חל איסור כניסה לאוקראינה ביחס לאזרח מדינת
ישראל PERSON_1, INFORMATION_1.

במכתב מס' Bx-15-22/0/91-35843 מיום 21 בנובמבר 2022, המרכז הראשי לעיבוד מידע מיוחד של שירות
משמר הגבול הממלכתי של אוקראינה, בהתבסס על תוצאות בחינת הבקשה, דווח כי החל מיום 21 בנובמבר 2022,
שירות משמר הגבול הממלכתי של אוקראינה מיישם את צו משרד SBU באזור צ'רקאסי מיום 13 בספטמבר 2022
מס' 52/45 בנושא איסור אזרח מדינת ישראל PERSON_8, INFORMATION_1, כניסה לאוקראינה
לתקופה של שלוש שנים.

במכתב מס' 31/9/71-31/3/5/73 מיום 26 בינואר 2023, הודיעה מחלקת שירות הביטחון של אוקראינה באזור
צ'רקאסי לנציג התובע כי בשל החוק הצבאי שהוטל באוקראינה בקשר עם התקפנות המזוינת של הפדרציה הרוסית
נגד אוקראינה, הושמד עותק של ההחלטה האוסרת על כניסת PERSON_9 לאוקראינה מס' 51/45 מיום 8
בספטמבר 2022. העותק השני של ההחלטה האמורה נשלח לשירות משמר הגבול הממלכתי של אוקראינה.

על פי ההחלטה על איסור כניסה לאוקראינה מיום 8 בספטמבר 2022 מס' 51/45, עובד מוסמך של שירות הביטחון
של אוקראינה באזור צ'רקאסי, לאחר שעיין בחומרים הזמינים לגבי אזרח מדינת ישראל PERSON_10,
INFORMATION_1

נקבע כי המידע שהתקבל באופן הקבוע בחוק מצביע על כך PERSON_11 פעיל בפגיעה בביטחון הלאומי של
אוקראינה על ידי התגרות בסכסוכים על רקע אתני והשראה למהומות המוניות, בהתחשב בכך שבמקרה של כניסה
PERSON_12, קיימת אפשרות שהוא ינהל פעילויות המנוגדות לאינטרסים שלוהבטחת הביטחון הלאומי של
אוקראינה, מונחה על ידי הפסקה השנייה של החלק הראשון של סעיף 13 לחוק אוקראינה "על מעמד המשפטי של
זרים וחסי אזרחות", החליט לטובת הבטחת ביטחון המדינה לאסור על אזרח מדינת ישראל PERSON_6 (lat).
PERSON_13), INFORMATION_1, המתגורר דרך קבע במדינת ישראל, להיכנס לאוקראינה לתקופה של
3 (שלוש שנים) עד 12 בספטמבר 2025.

בית המשפט מצא כי הבסיס לאימוץ ההחלטה האמורה הוא התעודה בדבר פעילותו ההרסנית של אזרח מדינת ישראל,
שנערכה על ידי קצין בכיר ביחידת אומן של ה-SBU באזור צ'רקאסי מיום 8.9.2022 מס' dsk 38/45 (חותמת
"לשימוש רשמי").

לפיכך, התעודה הנ"ל קובעת את הדברים הבאים: "במסגרת התמודדות עם האיומים "החלשת ריבונות המדינה של
המדינה", אזרח מדינת ישראל, PERSON_11 (לטינית: PERSON_11), הגיע לידיעת שירות הביטחון של
אוקראינה. אליעזר ברלנד), INFORMATION_1, זכר, תושב ויליד מדינת ישראל. הנתונים שהתקבלו מצביעים
על כך שהאדם האמור הוא מנהיג התנועה הדתית הישראלית של חסידי ברסלב "שובה בנים", מעורב בהתקפות על
פלסטינים ונציגי בתי ספר דתיים אחרים של חסידות ברסלב, כמו גם פעולות שיטתיות של אי ציות נגד רשויות
המדינה ורשויות אכיפת החוק של ישראל. משטרת ישראל כבר העמידה לדין את אותו אדם בגין ביצוע עבירות מין,
ובימים אלה נחקר נגדו מקרה של מעורבות בשני מקרי רצח. המידע הקיים מעיד על האופי הקיצוני של פעילותם
של חברי בית הספר הדתי הנשלט על ידי PERSON_6
"שובה בנים", שביצעה שוב ושוב בריונות והפרות סדר המוניות, הן במדינת ישראל והן באוקראינה. במקביל,
PERSON_11 מתכנן לבקר עד סוף 2022

מדינתנו לעלייה לרגל למקום קבורתו של ר' נחמן (אומן, אזור צ'רקאסי), שבמהלכה היא יכולה לעורר סכסוכים דתיים ואתניים, להתגרות בנציגי הקהילה החסידית ובשוטרים. מידע זה מאושר על ידי הסברים בכתב של תושבי אומן, אזור צ'רקאסי: PERSON_14, PERSON_15, PERSON_16 ודו"ח בדיקת אינטרנט (דו"ח מס' 50/45 מיום 2022/06/09). כך, הם קובעים כי לאזרח האמור של מדינת ישראל יש קשר ישיר לארגון מהומות המוניות, לרבות שימוש בנשק, וכן הועמד לדין בישראל או טופל מול גופי ביטחון. בנוסף, הנתונים שהתקבלו מצביעים על הקצנה משמעותית בפעילות נציגי בית הספר הדתי "שובו בנים" בעת הגעתו של הרב PERSON_10 לאומן בשנים קודמות, שערערה את המצב באזור העלייה לרגל. לאור האמור לעיל, PERSON_11 עשויים לבצע פעולות הסותרות את האינטרסים של ביטחון המדינה של אוקראינה".

אם ניקח בחשבון את האמור לעיל, לטובת הבטחת ביטחון המדינה של אוקראינה, מונחה על ידי הפסקה השנייה של החלק הראשון של סעיף 13 לחוק אוקראינה "על מעמדם המשפטי של זרים וחסרי אזרחות" ואת הדרישות של ההוראה על הליך קבלת החלטות על ידי שירות הביטחון של גופים אוקראינה לאסור כניסה לאוקראינה עבור זרים ואנשים חסרי אזרחות (אושר על ידי צו של המשרד המרכזי של שירות הביטחון של אוקראינה מיום 29 בינואר 2021 מס' 31), מוצע לקבל החלטה על האיסור בתעודה האמורה כניסה לשטח אוקראינה לאזרח מדינת ישראל PERSON_6 (לט. PERSON_13), תושב ויליד מדינת ישראל, לתקופה של 3 (שלוש) שנים בקשר לביצוע פעולות המהוות איום על האינטרסים הלאומיים של אוקראינה ובעתיד עלולה להוביל לביצוע פשעים לפי סעיף 161 ("פגיעה בשוויון האזרחים על פי גזעם, אזרחותם, אמונות דתיות, נכות וסיבות אחרות") ו 294 ("מהומות המוניות") של החוק הפלילי של אוקראינה.

לתעודה זו מצורף גם דו"ח בדיקת האינטרנט מס' 50/45 מיום 6.9.2022 והסברים בכתב PERSON_15, PERSON_17 ו-PERSON_14.

על בסיס ההחלטה האוסרת כניסה לאוקראינה, מחלקת שירות הביטחון של אוקראינה באזור צ'רקאסי שלחה ייפוי כוח לראש שירות משמר הגבול הממלכתי של אוקראינה מס' 52/45 מיום 13.9.2022 בדבר איסור כניסה לאוקראינה אזרח מדינת ישראל PERSON_6, מין זכר, INFORMATION_1, לתקופה של 3 (שלוש) שנים.

בנסיבות אלה, בהתחשב בהחלטה בדבר איסור כניסה לאוקראינה, בצו איסור הכניסה לאוקראינה ובהחלטה בדבר סירוב לחצות את גבול המדינה של אוקראינה, שהתקבלה ביחס לאזרח מדינת ישראל PERSON_1, ערער האחרון לבית המשפט לעניינים מנהליים בטענה זו.

בהכרעה במחלוקת מציין בית המשפט את הדברים הבאים.

על פי סעיף 19 לחוקת אוקראינה, הסדר המשפטי באוקראינה מבוסס על העקרונות לפיהם לא ניתן להכריח אף אחד לעשות מה שלא נקבע בחוק.

גופים של כוח המדינה וגופים של ממשל עצמי מקומי, פקידיהם מחויבים לפעול רק בשטח, בגבולות הסמכות ובאופן שנחזה על ידי החוקה והחוקים של אוקראינה.

כתוצאה מכך, נושא הכוח מחויב לפעול רק על פי החוק, בתנאים ובנסיבות שנקבעו על ידו, לבצע פעולות מבלי לחרוג מגבולות הזכויות והחובות, לדבוק בהליך שנקבע בחוק, לבחור רק את דרכי ההתנהגות החוקית שנקבעו על ידי החקיקה של אוקראינה במהלך הפעלת סמכויותיהם.

על פי הפסקה השנייה של החלק הראשון של סעיף 13 לחוק אוקראינה על מעמדם המשפטי של זרים וחסרי אזרחות מיום 22 בספטמבר 2011 מס' VI-3773 (להלן החוק מס' VI-3773), הכניסה לאוקראינה עבור אדם זר או חסר אזרחות אסורה, כולל למען הבטחת הביטחון הלאומי של אוקראינה או הגנה על הסדר הציבורי או מאבק בפשע המאורגן.

על פי החלק השלישי של סעיף 13 לחוק מס' VI-3773, ההחלטה לאסור כניסה לאוקראינה לתקופה של שלוש שנים מתקבלת על ידי הגוף המבצע המרכזי המיישם את מדיניות המדינה בתחום ההגירה (הגירה והגירה), כולל התנגדות להגירה בלתי חוקית (בלתי חוקית), אזרחות, רישום יחידים, פליטים וקטגוריות אחרות של מהגרים שנקבעו בחוק, שירות הביטחון של אוקראינה או רשות הגנת הגבולות של המדינה, או יחידה מורשית של המשטרה הלאומית של אוקראינה. במקרה של אי ציות להחלטה האוסרת כניסה לאוקראינה, זרים וחסרי אזרחות מנועים מכניסה נוספת לאוקראינה למשך עשר שנים, המתווספת לחלק מתקופת איסור הכניסה לאוקראינה, שלא פג עד לאימוץ ההחלטה השנייה לאסור כניסה לאוקראינה.

חוק אוקראינה על שירות הביטחון של אוקראינה מיום 25 במרץ 1992 מס' XII-2229 (להלן מס' XII-2229) מגדיר את סמכויות שירות הביטחון של אוקראינה.

על פי חלקים 1 ו-2 של סעיף 2 לחוק מס' XII-2229, שירות הביטחון של אוקראינה מופקד על ההגנה על ריבונות המדינה, הסדר החוקתי, שלמות טריטוריאלית, פוטנציאל מדעי, טכני והגנה של אוקראינה, אינטרסים לגיטימיים של המדינה וזכויות האזרחים מפני מודיעין ופעילויות חתרניות של שירותים מיוחדים זרים, הסגות גבול על ידי ארגונים, קבוצות ויחידים בודדים, כמו גם הגנה בגבולות סמכותו שנקבעו בחוק סודות מדינה.

המשימות של שירות הביטחון של אוקראינה כוללות גם מניעה, גילוי, סיום וגילוי של עבירות פליליות נגד שלום וביטחון האנושות, טרור ופעולות בלתי חוקיות אחרות המהוות איום ישיר על האינטרסים החיוניים של אוקראינה.

על פי סעיף 13 של החלק הראשון של סעיף 24 לחוק מס' XII-2229, שירות הביטחון של אוקראינה, בהתאם למשימותיו העיקריות, מחויב להשתתף בפיתוח אמצעים ולפתור סוגיות הקשורות לכניסה לאוקראינה ולנסוע לחו"ל, להישאר בשטחה של זרים ואנשים חסרי אזרחות, משטר הגבול וכללי המכס, לקבל החלטות על איסור כניסה לאוקראינה אדם זר או חסר אזרחות, על צמצום תקופת השהייה הזמנית של זר וחסר אזרחות בשטח אוקראינה, על החזרה כפויה של זר או חסר אזרחות לארץ המוצא או למדינה שלישית.

על פי החלק הראשון של סעיף 5 לחוק אוקראינה על פעילויות מודיעין נגדי מיום 26 בדצמבר 2022 מס' IV-374 (להלן החוק מס' IV-374), שירות הביטחון של אוקראינה הוא גוף מוסמך במיוחד של כוח המדינה בתחום פעילויות מודיעין נגדי.

על פי החלק הראשון של סעיף 2 לחוק מס' IV-374, מטרת פעילויות המודיעין הנגדי היא למנוע, לזהות ולמנוע בזמן איומים חיצוניים ופנימיים על ביטחונה של אוקראינה, לעצור מודיעין, טרור והסגות בלתי חוקיות אחרות של שירותים מיוחדים של מדינות זרות, כמו גם ארגונים, קבוצות בודדות ויחידים על ביטחון המדינה של אוקראינה, לחסל תנאים התורמים להם ולסיבותיהם.

חלק ראשון של סעיף 19 לחוק אוקראינה על הביטחון הלאומי של אוקראינה מיום 21 ביוני 2018 מס' VIII-2469 חוזה כי שירות הביטחון של אוקראינה הוא גוף מדינה למטרה מיוחדת עם פונקציות אכיפת החוק המבטיח את ביטחון המדינה, ביצוע תוך שמירה קפדנית על זכויות אדם ואזרח וחירויות: (1) פעולה נגדית למודיעין ופעילויות חתרניות נגד אוקראינה; (2) מאבק בטרור; (3) הגנה מודיעינית נגדית על ריבונות המדינה, הסדר החוקתי והשלמות הטריטוריאלית, הגנה, פוטנציאל מדעי וטכני, אבטחת סייבר, אבטחת מידע של המדינה, אובייקטים של תשתיות קריטיות; (4) הגנה על סודות מדינה.

בהתאם להוראות חוק אוקראינה "על שירות הביטחון של אוקראינה", סעיף 13 לחוק אוקראינה "על מעמדם המשפטי של זרים וחסרי אזרחות", סעיף 5 לנוהל מתן שירות משמר הגבול הממלכתי וביצועו הוראות מגופים ממלכתיים מוסמכים בנוגע לאנשים החוצים את גבול המדינה, שאושר בהחלטת קבינט השרים של אוקראינה מיום 17 באפריל 2013 מס' 280, שירות הביטחון של אוקראינה בצו מס' 31 מיום 29 בינואר 2021 (רשום ביום 25 במרץ 2021, משרד המשפטים של אוקראינה מס' 36021/399 אישר את ההוראה בדבר נוהל קבלת החלטות על ידי שירות הביטחון של אוקראינה לאסור כניסה לאוקראינה עבור זרים וחסרי אזרחות) (להלן הוראה מס' 31).

בהתאם לס"ק 2 להוראה מס' 31, ההחלטה לאסור כניסה לאוקראינה של זר (להלן ההחלטה לאסור כניסה) נעשית למען הבטחת הביטחון הלאומי של אוקראינה או הגנה על הסדר הציבורי או מאבק בפשע המאורגן. באופן שנקבע בהוראה זו, מתקבלת גם ההחלטה לאסור כניסה: על פי מידע שהתקבל מרשות ביטחון של מדינה זרה, תוך התחשבות באמנות הבינלאומיות הרלוונטיות שאושרו על ידי ראדה Verkhovna של אוקראינה; על הצעת משרד החוץ של אוקראינה (להלן - משרד החוץ) בהתאם להחלטות מועצת הביטחון של האו"ם, הקובעות הפעלת סנקציות אישיות. לא התקבלה החלטה לאסור כניסה בגין זר בעל מעמד פליט באוקראינה, או אדם הזקוק להגנה נוספת או זמנית.

על פי סעיף 3 להוראה מס' 31, אם יש יסוד להחלטה לאסור כניסה על ידי היחידה הפונקציונלית של הדירקטוריון המרכזי של SSU (להלן - המשרד המרכזי של SBU), תעודה נערכת על ידי הגוף האזורי של SSU (להלן - היחידה המוסמכת של SSU).

התעודה מציינת:

מידע על זר שאמור להיות אסור להיכנס לאוקראינה: שם משפחה, שם פרטי (שמות) ופטרונומי (אם בכלל) של זר במקרה הנומינטיבי (לאזרחי הפדרציה הרוסית והרפובליקה של בלארוס - ברוסית עם דיבוב ללטינית, לאזרחי מדינות אחרות וחסרי אזרחות - בלטינית), תאריך, חודש, שנת לידה, מין, אזרחות (אזרחות) או ארץ תושבות קבע, וכן, אם זמין, נתונים של דרכון לאומי או מסמך אחר, אישור זהותו של זר (סוג, סדרה, מספר, רשות מנפיקה, תאריך הנפקה), מקום לידה, מקום עבודה, תפקיד, מקום מגורים, מספר טלפון ליצירת קשר;

מידע המצדיק את הצורך בהחלטה על איסור כניסה, בפרט: הנסיבות העומדות בבסיס ההחלטה לאסור כניסה;

תוצאות אימות של זר על פי מערכות מידע ורישומים מבצעיים של שירות הביטחון של אוקראינה, משרד הפנים ומאגרי נתונים של ארגון המשטרה הפלילית הבינלאומית - אינטרפול;

קשרי משפחה באוקראינה (אישה או בעל, ילדים, הורים, אנשים תחת חסותה או אפוטרופסותה);

קיום חובות רכוש לישויות משפטיות ויחידים באוקראינה; תקופת איסור הכניסה אוקראינה זר (שלוש

שנים).

במהלך המשטר הצבאי באוקראינה או באזורים האישיים שלה, התעודה אינה מציינת את המידע המפורט בסעיפים שש עד שמונה של סעיף זה, למעט מידע על תוצאות הבדיקה של הזר על ידי מערכות מידע ורישומים מבצעיות של שירות הביטחון של אוקראינה.

סעיף 4 להוראה מס' 31 קובע כי התעודה שהוכנה על ידי הגוף האזורי של SBU, יחד עם חומרים המאשרים את הנסיבות ואת אופי ביצוע הזר של מעשה בניגוד לאינטרסים של הבטחת הביטחון הלאומי של אוקראינה (להלן - החומרים), נשלחים לאישור היחידה הפונקציונלית של המשרד המרכזי של SSU לאורך קו העבודה.

ראש היחידה הפונקציונלית של המשרד המרכזי של SSU מחויב לאשר את התעודה לא יאוחר מעשרה ימי עבודה מיום קבלת התעודה והחומרים ולהחזיר אותה יחד עם החומרים לגוף האזורי של SSU.

אם המידע שנמסר בתעודה או בחומרים אינו מבוסס ו / או אינו מספיק כדי לקבל החלטה על איסור כניסה, ראש היחידה הפונקציונלית של המשרד המרכזי של SSU מחזיר את החומרים ואת התעודה מאחורי קו העבודה ללא הסכמת ההצדקה הרלוונטית בכתב והצעות לביטול הליקויים.

הדרישה בדבר תקופת אישור התעודה אינה חלה על מקרים שנקבעו בסעיף 8 להוראה זו.

בהתאם לסעיף 5 להוראה מס' 31, על בסיס המידע שנמסר בתעודה, יחידה מורשית של SSU מכינה החלטה האוסרת כניסה לאוקראינה (נספח 1).

ההחלטה האוסרת כניסה לאוקראינה אינה מאפשרת הצגת מידע עם גישה מוגבלת.

סעיף 6 להוראה מס' 31 קובע כי ההחלטה האוסרת כניסה לאוקראינה ערוכה בשני עותקים, חתומים על ידי פעיל של היחידה המורשית של SSU ומוסכם:

במשרד המרכזי של שירות הביטחון של אוקראינה - ראש היחידה הפונקציונלית או סגנו;

בגוף האזורי של שירות הביטחון של אוקראינה - ראש הגוף הזה או סגנו.

עותקים של ההחלטה האוסרת כניסה לאוקראינה מאושרים על ידי ראש שירות הביטחון של אוקראינה, סגנו הראשון או סגנו בהתאם לחלוקת האחריות התפקודית.

תקופת איסור הכניסה לאוקראינה זרה מחושבת מיום אישור ההחלטה האוסרת כניסה לאוקראינה.

על פי הוראות סעיף 7 להוראה מס' 31, היחידה המוסמכת של SSU מכינה הוראה לשירות משמר הגבול הממלכתי לאסור כניסה לאוקראינה לזר (להלן - ההוראה), שצורתה ניתנת בנספח לנוהל מתן שירות משמר הגבול הממלכתי וביצועו הוראות מגופי מדינה מוסמכים לגבי אנשים החוצים את גבול המדינה, שאושרה בהחלטת קבינט השרים של אוקראינה מיום 17 באפריל 2013 מס' 280.

ניתוח הנורמות הנ"ל בכללותן נותן בסיס למסקנה כי התנאי המוקדם והבסיס לאימוץ החלטה האוסרת כניסה לאוקראינה של זר הוא אישור על הצורך לאסור כניסה לזר, המפרט את הנסיבות העומדות בבסיס קבלת החלטה לאסור כניסה לאוקראינה זר, ועל בסיס המידע שנמסר בתעודה נערכת החלטה על איסור כניסה לאוקראינה.

יחד עם זאת, הצורך באיסור כניסה מונע לא צריך להיות מוכח על ידי אדם המבצע מעשים בלתי חוקיים, עם זאת, יש להצדיק, כלומר, התייחסות לאפשרות של התנהגות בלתי חוקית.

זהו שירות הביטחון של אוקראינה, כגוף שניחן ביכולת ייחודית להעריך את קיומם בפעולותיהם של שחקנים רלוונטיים של איומים (ממשיים ו / או פוטנציאליים) על האינטרסים הלאומיים, הביטחון הלאומי, הריבונות והשלמות הטריטוריאלית של אוקראינה, המופקד על החובה, כולל נקיטת אמצעי מנע לסיכול פעילויות מודיעין, מודיעין וחתרנות נגד אוקראינה.

שירות הביטחון של אוקראינה, כגוף מדינתי למטרות מיוחדות עם פונקציות אכיפת חוק, המבטיח את ביטחון המדינה של אוקראינה, ניחן בסמכות בלעדית להעריך את קיומם בפעולותיהם של נושאים רלוונטיים של איומים (ממשיים ו / או פוטנציאליים) על האינטרסים הלאומיים, הביטחון הלאומי, הריבונות והשלמות הטריטוריאלית של אוקראינה וכו'. ולקבל החלטה מתאימה על סמך תוצאות הערכה כזו, שנועדה, בין היתר, למנוע איומים, השפעה ישירה או עקיפה על גורמים המונעים את התרחשותם, כמו גם לוקליזציה וחיסול איומים.

כתוצאה מכך, סמכויות שירות הביטחון של אוקראינה לקבל החלטות על איסור כניסת זרים לאוקראינה הן בלעדיות ונתונות לשיקול דעתו, ובית המשפט אינו יכול להעריך מחדש את האיומים על הביטחון הלאומי של אוקראינה, אשר בוצעו בעבר על ידי שירות הביטחון של אוקראינה.

האמור לעיל תואם את מסקנותיו של בית המשפט העליון שנקבעו בתיקים הנוגעים ליחסים משפטיים דומים, כפי שניתן ללמוד מהחלטות בית המשפט לערעורים מיום 31.5.2023 בתיק מס' 21/6944/600-א, מיום 27.5.2021 בתיק מס' 18/9102/826 ומיום 29.7.2021 בתיק מס' 20/8499/320.

על פי החלק החמישי של סעיף 242 של קוד הצדק המנהלי של אוקראינה, בעת בחירה ויישום של שלטון החוק על יחסים משפטיים שנויים במחלוקת, בית המשפט לוקח בחשבון את המסקנות על יישום כללי החוק שנקבעו בהחלטות בית המשפט העליון.

בנוסף, בית המשפט מפנה את תשומת הלב לכך שעל פי ההסברים של מליאת בית המשפט המנהלי העליון של אוקראינה הכלולים בסעיף 18 להחלטה מיום 25 ביוני 2009 מס' 1 על פרקטיקה שיפוטית של התחשבות בסכסוכים הנוגעים למעמד פליט ואדם המזלזל בהגנה נוספת או זמנית, החזרה כפויה וגירוש כפוי של זר או חסר אזרחות מאוקראינה ומחלוקות, בהקשר לשהותו של אדם זר וחסר אזרחות באוקראינה, בעת פתרון סכסוכים על ידי בתי משפט לערער על החלטות האוסרות כניסה לאוקראינה, יש לזכור כי היישום של איסור כזה נקבע על ידי סעיף 13 וחלק שני של סעיף 26 לחוק אוקראינה על מעמדם המשפטי של זרים וחסרי אזרחות. יחד עם זאת, הצורך לאסור כניסה לטובת הבטחת ביטחונה של אוקראינה או הגנה על הסדר הציבורי נקבע על ידי גופי המדינה המוסמכים ויש לו אופי מניעתי, שאינו מחייב נוכחות חובה של הפרות החוק על ידי אנשים שנאסר עליהם להיכנס. כאשר בוחנים מחלוקות על איסור כניסה לאוקראינה, על בתי המשפט לזכור כי הליך איסור הכניסה לאוקראינה אינו תוצאה ישירה של גירוש כפוי של זר או חסר אזרחות מאוקראינה. העילות לאיסור כניסתם של זרים וחסרי אזרחות לאוקראינה נקבעות על פי סעיף 13 לחוק אוקראינה על מעמדם המשפטי של זרים וחסרי אזרחות.

כך, בשים לב למסקנות שנקבעו בהחלטות בית המשפט העליון בדבר החלת כללי המשפט המסדירים את היחסים שבמחלוקת, ובהתחשב בכך שהחלטה המרומזת בדבר איסור כניסה לאוקראינה מיום 8.9.2022 מס' 51/45 התקבלה על בסיס התעודה בדבר פעולות הרסניות של אזרח מדינת ישראל מיום 8.9.2022 מס' 38/45 ד"ק, אשר, בתורו, מכיל הצהרה על הנסיבות המפורטות בהוראה מס' 31, שנוכחותה נחוצה לקבלת החלטה לאסור כניסה לאוקראינה, כמו גם הצדקה של מה בדיוק הם האינטרסים של הבטחת ביטחונה של אוקראינה והצעות לתקופת איסור הכניסה לאוקראינה אדם, ותעודה כזו חתומה להיות מוסכמת על ידי אנשים מוסמכים, בית המשפט מסכם כי ההחלטה ערעור איסור כניסה לאזרח אוקראינה תקף וחוקי. מדינת ישראל PERSON_3, INFORMATION_1 לתקופה של 3 שנים.

לדברי בית המשפט, ההחלטה האמורה בהתאם לדרישות סעיף 13 לחוק אוקראינה על מעמדם המשפטי של זרים וחסרי אזרחות, סעיף 13 לחלק הראשון של סעיף 24 לחוק אוקראינה על שירות הביטחון של אוקראינה והוראה מס' 31 אומצה על ידי מחלקת שירות הביטחון של אוקראינה באזור צ'רקאסי לטובת הבטחת ביטחון המדינה של אוקראינה על בסיס התעודה על פעילותו ההרסנית של אזרח מדינת ישראל מיום 8 בספטמבר 2022 מס' 38/45 SSC והמידע המפורט בו, המעידים על אופי האיומים על הביטחון הלאומי של אוקראינה.

יחד עם זאת, הערכת מידע כזה שייכת לסמכותו הבלעדית של שירות הביטחון של אוקראינה.

אשר על כן, בית המשפט דוחה את טענות התביעה לאי עמידה של הנתבעת בדרישות הוראה מס' 31 בעת עריכת התעודה בדבר פעילותו ההרסנית של אזרח מדינת ישראל מיום 8.9.2022 מס' 38/45 דס"ק ובהתאם לכך על חוסר הבסיס וחוסר הבסיס של המסקנות ששימשו לאימוץ החלטת הערעור בדבר איסור כניסה לאוקראינה מיום 8.9.2022 מס' 51/45.

יחד עם זאת, בהתחשב בין היתר בהשפעת המשטר הצבאי באוקראינה, שהונהג על ידי צו נשיא אוקראינה מיום 24 בפברואר 2022 מס' 2022/64 בקשר לתוקפנות הצבאית של הפדרציה הרוסית נגד אוקראינה והורחב שוב ושוב לאחר מכן, בית המשפט שוקל את עמדת מחלקת שירות הביטחון של אוקראינה באזור צ'רקאסי כי הפתרון השנוי במחלוקת הוא גם מניעתי באופיו, אחרי הכל, בהתחשב במידע העומד לרשות הנאשם לגבי אזרח מדינת ישראל PERSON_1, במקרה של הגעתו לשטח אוקראינה, קיים איום פוטנציאלי של מהומות המוניות, הפרות חוק וסדר, אינטרסים של הביטחון הלאומי תחת משטר צבאי במדינה שלנו.

באשר לטענות שהובאו לכיסוס הטענה כי התובע לא הועמד לדין פלילי או מנהלי באוקראינה, אין הליכים פליליים שנפתחו נגדו, בית המשפט בוחן אותם באופן ביקורתי, שכן החלטת הערעור על

איסור כניסה לאוקראינה שאומץ על ידי גוף שירות הביטחון של אוקראינה במסגרת המשימות שהוקצו לו על ידי החקיקה של אוקראינה, יש אופי מניעתי (מניעתי), ולכן, אימוץ החלטה כזו לא חייב בהכרח להיות קודם על ידי הפרה של החוק וקיומם של הליכים פליליים. בנוסף, סעיף 3 להוראה מס' 31 אינו מציין כתנאי מוקדם את האינדיקציה בתעודה של כל התפקידים המפורטים בסעיף זה.

אשר למסמכים בכתב שהוגשו על ידי נציגי הצדדים כראיה בתיק, שהושגו על ידם במהלך המשפט מרשויות מדינת ישראל בנוגע PERSON_6, בית המשפט דוחה מסמכים אלה, שכן הם נעדרו מהצדדים בעת המחלוקת. מסמכים אלה, לדעת בית המשפט, אינם רלוונטיים לפתרון נכון של מחלוקת זו.

לאור האמור לעיל, בית המשפט סבור כי הטענות בדבר הערעור על פעולות מחלקת שירות הביטחון של אוקראינה באזור צ'רקאסי בדבר אימוץ ההחלטה האוסרת כניסה לאוקראינה מיום 8.9.2022 מס' 51/45 לאזרח מדינת ישראל INFORMATION_1 (PERSON_4), PERSON_3, לתקופה של 3 שנים, וכן מבחינת הכרזה על בלתי חוקי וביטול ההחלטה האמורה הינן חסרות בסיס ואינן כפופות לסיפוק.

מאז התביעות להכרה בפעולות בלתי חוקיות של מחלקת שירות הביטחון של אוקראינה באזור צ'רקאסי בנוגע להכנה והגשה לשירות משמר הגבול הממלכתי של אוקראינה ייפוי כוח מיום 13 בספטמבר 2022 מס' 52/45 בנושא איסור כניסה לאוקראינה לאזרח מדינת ישראל INFORMATION_1 (PERSON_4), PERSON_3 לתקופה של 3 שנים, וכן תביעות להכרה כבלתי חוקית וביטול ייפוי הכוח האמור וההחלטה לסרב לחצות את גבול המדינה של אוקראינה לזר או לאדם ללא אזרחות מיום 23 בספטמבר 2022 קשורה, ולמעשה, נגזרת מהטענות המערערות על הפעולות הנ"ל של מחלקת שירות הביטחון של אוקראינה באזור צ'רקאסי וההחלטה על איסור כניסה לאוקראינה מיום 8 בספטמבר 2022 מס' 51/45, אשר בית המשפט מכריז עליה כחסרת בסיס ואשר הוא מסרב לה, אזי טענות אלה אינן כפופות לסיפוק.

בנוסף, בהתחשב בהוראות הנ"ל של הוראה מס' 31 ומהות ייפוי כוח מס' 52/45 מיום 13 בספטמבר 2022 בנושא איסור כניסה לאוקראינה לאזרח מדינת ישראל PERSON_6 שנשלח על ידי מחלקת שירות הביטחון של אוקראינה באזור צ'רקאסי לראש שירות משמר הגבול הממלכתי של אוקראינה, בית המשפט מסכים עם הצהרות מחלקת שירות הביטחון של אוקראינה באזור צ'רקאסי כי מסמך זה הוא מסמך רשמי, אשר מכיל הודעה לפקיד על קיומן של נסיבות לביצוע פעולות מסוימות, ומסקנותיו של מסמך רשמי כזה אינן מקימות את זכויותיו וחובותיו של התובע שמטרתן להסדיר יחסי ציבור מסוימים. ייפוי כוח זה אינו החלטה של נושא הסמכות כמשמעותה בקוד ההליכים המנהליים של אוקראינה (סעיפים 18 ו-19 של החלק הראשון של סעיף 4, פסקה 1 של החלק הראשון של סעיף 19 של קוד הצדק המנהלי של אוקראינה) ואינו מעורר הופעה, שינוי או סיום של זכויות וחובות ישירות עבור התובע.

האמור לעיל מהווה עילה נוספת לסירוב לספק את החלק הרלוונטי של התביעות.

באשר לערעור התובע על ההחלטה לסרב לחצות את גבול המדינה של אוקראינה לאדם זר או חסר אזרחות מיום 23.9.2022, בית המשפט מוצא לנכון לציין את הדברים הבאים.

לפיכך, סעיף 19 לחוק אוקראינה "על שירות משמר הגבול הממלכתי של אוקראינה" מיום 3 באפריל 2003 מס' IV-661 קובע כי שירות משמר הגבול הממלכתי של אוקראינה, בהתאם למשימות שנקבעו בחוק, מופקד, בפרט, על מניעה ומניעה של חציית גבול המדינה של אוקראינה על ידי אנשים אשר, על פי החקיקה, אינם מורשים להיכנס לאוקראינה או מוגבלים זמנית בזכותם לעזוב את אוקראינה, לרבות בהתאם להוראות רשויות אכיפת החוק, החלטות מנהל העיזבון של המדינה; חיפוש במעברי גבול ובמחסומי כניסה ויציאה של אנשים המסתתרים מגופי חקירה לפני משפט ומבית משפט, תוך התחמקות מריצוי עונשים פליליים; ביצוע בהתאם לנוהל שנקבע של צווים אחרים של אכיפת החוק וגופים ממלכתיים המוסמכים על פי חוק, לרבות הוראות רשויות המכס להודיע לרשויות המכס על עובדת הכוונה לחצות את גבול המדינה של אוקראינה על ידי אנשים שלגביהם רשויות המכס גילו הפרות של כללי המכס.

סעיף 8 לחוק אוקראינה "על ביקורת גבולות" מיום 5 בנובמבר 2009 מס' VI-1710 (להלן - חוק מס' VI-1710) חוזה כי פקידים מוסמכים של שירות משמר הגבול הממלכתי של אוקראינה מעניקים לאדם זר, חסר אזרחות, רשות לחצות את גבול המדינה במקרה של כניסה לאוקראינה, בתנאי, בפרט, כי אין החלטה של הגוף המדינתי המוסמך של אוקראינה האוסר כניסה לאוקראינה.

זרים, מחוסרי אזרחות שאינם עומדים בתנאי כניסה אחד או יותר לאוקראינה יסורבו לחצות את גבול המדינה בהתאם לנוהל שנקבע בסעיף 14 לחוק זה.

על פי סעיף 9 לחוק מס' VI-1710, ביקורת גבולות של זרים וחסרי אזרחות עם כניסתם לאוקראינה מתבצעת על פי נהלי בקרת קו ראשון, ובמקרים שנקבעו בחוק זה - גם על פי נוהל בקרת הקו השני. הנוהל למימוש בקרת קו ראשון כרוך בבדיקה, בפרט, נוכחות או היעדר במאגרי המידע של שירות משמר הגבול הממלכתי של אוקראינה של מידע על איסור כניסה לאוקראינה ו בהוראת רשויות אכיפת החוק בנוגע לאנשים החוצים את גבול המדינה.

על פי החלק הראשון של סעיף 14 לחוק מס' VI-1710, זר או חסר אזרחות שאינו עומד בתנאי אחד או יותר לחציית גבול המדינה כדי להיכנס לאוקראינה או לצאת ממנה המפורטים בחלקים הראשון, השלישי של סעיף 8 לחוק זה, וכן לאזרח אוקראינה שכניסתו מעבר לגבול המדינה בעת עזיבתו את אוקראינה בשל היעדר מסמכים, הכרחי לכניסה למדינת היעד, המעבר, במקרים שנקבעו בחוק או בקשר לקיומה של אחת העילות להגבלת הזמנית בזכות לנסוע לחו"ל, המוגדרת בסעיף 6 לחוק אוקראינה "על הליך היציאה מאוקראינה והכניסה לאזרחי אוקראינה של אוקראינה", מסרב לחצות את גבול המדינה רק עבור החלטה מוצדקת של פקיד מוסמך של יחידת הגנת הגבולות של המדינה, המציינת את הסיבות לסירוב. פקיד מוסמך של יחידת הגנת הגבולות של המדינה מדווח על ההחלטה לראש הגוף להגנת הגבולות של המדינה. החלטה כאמור תיכנס לתוקף ללא דיחוי. ההחלטה לסרב לחצות את גבול המדינה נעשית כפולה. עותק אחד של ההחלטה לסרב לחצות את גבול המדינה מונפק לאדם המאשר בחתימתו על כל עותק את עובדת קבלת החלטה כזו. במקרה של סירוב של האדם לחתום על החלטה על זה, נעשה מעשה.

בהתחשב בתוכן הנורמות הללו ובקביעה החל מיום 23.9.2022 (יום ניסיונה של התובעת לחצות את גבול מדינת אוקראינה) קיומה של החלטת מחלקת שירות הביטחון של אוקראינה באזור צ'רקאסי בדבר איסור כניסה לאוקראינה מיום 8.9.2022 מס' 51/45 לאזרח מדינת ישראל INFORMATION_1, PERSON_6, לתקופה של 3 (שלוש) שנים עד ליום 12.9.2025, כלומר, על קיומה של החלטה של הגוף הממלכתי המוסמך של אוקראינה על אי כניסה לאוקראינה, עוזר ראש מחלקת שירות הגבול INFORMATION_3 - ראש מחלקת הכלב, קפטן PERSON_5, כפקיד מוסמך של יחידת הגנת הגבולות של המדינה, סירב כדין לתובע לחצות את גבול המדינה כדי להיכנס לאוקראינה.

משכך, הטענות שהגיש התובע ל-INFORMATION_2 (יחידה צבאית NUMBER_1) הן חסרות בסיס וחסרות בסיס, ועל כן אינן נתונות לסיפוק.

על פי החלק הראשון של סעיף 9 של קוד הצדק המנהלי של אוקראינה, שיקול ופתרון של מקרים בבתי משפט מנהליים מתבצעים על בסיס אופי אדוורסרי של הצדדים וחופש במתן ראיותיהם לבית המשפט ובהוכחת שכנועו בפני בית המשפט.

על פי חלקים 1 ו-2 של סעיף 77 של קוד ההליכים המנהליים של אוקראינה, כל צד חייב להוכיח את הנסיבות שעליהן מבוססות טענותיו והתנגדותיו, למעט המקרים שנקבעו בסעיף 78 של קוד זה. בתיקים מינהליים על אי חוקיותן של החלטות, פעולות או מחדלים של נושא סמכות, החובה להוכיח את חוקיות החלטות, פעולות או מחדלו מוטלת על הנאשם. נושא על הרשויות להגיש לבית המשפט את כל המסמכים והחומרים שברשותו שיכולים לשמש כראיה בתיק.

לאור האמור לעיל בכללותו, בית המשפט מגיע למסקנה כי הנתבעים, בקבלו את ההחלטות שהוטלו במקרה הנוכחי, פעלו על בסיס, בגבולות סמכותם ובדרך שנקבעה על ידי

חקיקה של אוקראינה. הנאשמים הוכיחו את חוקיות ההחלטות הפסולות. עם זאת, אין בטיעוני התביעה כדי להצביע על קיומם של טעמים משפטיים לסיפוק הטענות הנטענות. בנוסף, טענות אלה ניתנות מבלי לקחת בחשבון ובניגוד לעמדתו המשפטית של בית המשפט העליון בקטגוריה זו של מקרים.

מונחה על ידי סעיפים 241-246, 250 של קוד הצדק המנהלי של אוקראינה, בית המשפט

החליט:

לדחות את התביעה על הסף. אין עילה לחלוקת הוצאות

המשפט.

החלטת בית המשפט נכנסת לתוקף לאחר תום המועד האחרון להגשת ערעור על ידי כל הצדדים לתיק, אם לא הוגש ערעור. הוגש ערעור, תיכנס ההחלטה, אלא אם כן בוטלה, לתוקף עם החזרת הערעור, סירוב לפתוח או לסגור את הליכי הערעור, או פסק דינה של ערכאת הערעור על סמך תוצאות העיון בערעור. ערעור על החלטת בית משפט ניתן להגיש לבית המשפט השביעי לערעורים מינהליים תוך שלושים יום מיום הכרזתו. מאחר שרק החלקים המבואי והאופרטיביים של החלטת בית המשפט פורסמו בדיון בבית המשפט, התקופה הנקובה מחושבת ממועד עריכת החלטת בית המשפט במלואה. פסק הדין המלא ניתן ביום 3.8.2023.

שם מלא של המשתתפים בתיק: התובע PERSON_2 (אזרח מדינת ישראל, מקום מגורים על שטחה של אוקראינה נעדר); הנאשמים: מחלקת שירות הביטחון של אוקראינה באזור צ'רקאסי (רחוב גוגוליה 240, צ'רקאסי, 18000, USREOU 20001740) פלוגות גבול על שם גנרל-קורנט אולכסנדר פילקביץ' מהמחלקה האזורית המערבית של שירות משמר הגבול הממלכתי של אוקראינה (יחידה צבאית NUMBER_1, USREOU) ADDRESS_1, USREOU) (14321683).

השופט א.פ. לליוק